

Zasedání Zastupitelstva obce Račice č., konané dne, usnesení č.

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Račice příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, dále § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů

vydává

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

ÚZEMNÍ PLÁN RAČICE

Mgr. Libuše Davidová
místostarostka

Jiří Rosický
starosta



Ú Z E M N Í P L Á N
R A Č I C E

+ ODŮVODNĚNÍ ÚP - TEXTOVÁ ČÁST

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. arch. Jan Psota, Ing. Marie Psotová, Ing. Jiří Ha-
vel, Pavel Ondráček, Mgr. Jana Popelová

Datum: červen 2016

Zakázkové číslo: 1/XII/14

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN

Zastupitelstvo obce Račice

Datum nabytí účinnosti ÚP: 12.07.2016

POŘIZOVATEL

Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, Oddělení Úřad územního plánování
Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Oprávněná úřední osoba pořizovatele

Jméno a příjmení: Ing. Šárka Filipková

Funkce: pověřená vedením oddělení

Podpis:

ÚZEMNÍ PLÁN RAČICE

OBSAH :

A. TEXTOVÁ ČÁST

1. **Vymezení zastavěného území**
2. **Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**
 - 2.1. Základní koncepce rozvoje území
 - 2.2. Koncepce rozvoje a ochrany hodnot
 - 2.3. Ochrana veřejného zdraví
3. **Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb a systému sídelní zeleně**
 - 3.1. Urbanistická koncepce
 - 3.2. Plochy se změnou v území
 - 3.3. Návrh systému sídlení zeleně
4. **Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování**
 - 4.1. Koncepce dopravní infrastruktury
 - 4.2. Koncepce technické infrastruktury
 - 4.3. Koncepce občanského vybavení
 - 4.4. Koncepce veřejných prostranství
5. **Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin**
 - 5.1. Koncepce uspořádání krajiny
 - 5.2. Vymezení ploch se změnou v krajině
 - 5.3. Územní systém ekologické stability (ÚSES)
 - 5.4. Prostupnost krajiny
 - 5.5. Vodní hospodářství
 - 5.6. Podmínky pro rekreaci
 - 5.7. Dobývání ložisek nerostných surovin
6. **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanovení prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu**
 - 6.1. Podmínky pro využití ploch
 - 6.2. Zajištění podmínek ochrany krajinného rázu
 - 6.3. Podmínky pro využití ploch koridorů
7. **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
 - 7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury s možností vyvlastnění
 - 7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)
 - 7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu
 - 7.4. Plochy pro asanaci
8. **Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno**
9. **Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**
10. **Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
11. **Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**
12. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této územní studii do evidence územně plánovací činnosti**
 - 12.1. Výčet ploch a podmínky využití
 - 12.2. Stanovení lhůt
13. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zde se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost**
14. **Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**
15. **Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**
16. **Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

B. GRAFICKÁ ČÁST (samostatně řazené výkresy)

1	Výkres základního členění území	1: 5 000
2	Hlavní výkres	1: 5 000
3	Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace	1: 5 000

C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořízení územního plánu
2. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů
 - 2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR
 - 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - 2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování
 - 2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
 - 2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů
3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno
5. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu
6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
 - 6.1. Variantní řešení
 - 6.2. Základní koncepce rozvoje území
 - 6.3. Ochrana hodnot území
 - 6.4. Urbanistická koncepce, sídelní zeleň
 - 6.5. Koncepce dopravní a technické infrastruktury
 - 6.6. Koncepce uspořádání krajiny
 - 6.7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání
 - 6.8. Vodní plochy a toky, povodí
 - 6.9. Limity využití území
 - 6.10. Vymezení pojmů
7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
 - 7.1. Vyhodnocení využití zastavěného území
 - 7.2. Potřeba vymezení zastavitelných ploch
8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
 - 8.1. Obec v systému osídlení
 - 8.2. Širší dopravní vztahy
 - 8.3. Širší vztahy technické infrastruktury
 - 8.4. Širší vztahy ÚSES a přírodních systémů
9. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich řešení
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ZPF a PUPFL
 - 10.1. Dotčení ZPF
 - 10.2. Dotčení PUPFL
11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
12. Vyhodnocení připomínek

PŘÍLOHY

1. Seznam zkratk použitých v územním plánu
2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ (samostatně řazené výkresy)

O1	Koordinační výkres	1: 5 000
O2	Výkres širších vztahů	1: 100 000
O3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000
O4	Doplňující výkres - dopravní řešení	1: 5 000
O5	Doplňující výkres - energetika, elektronické komunikace	1: 5 000
O6	Doplňující výkres - zásobování vodou, kanalizace	1: 5 000

A. Textová část :

1. Vymezení zastavěného území

- (1) Zastavěné území bylo vymezeno k 02.02.2015.
- (2) Zastavěné území je vyznačeno těchto výkresech územního plánu:
 - a) výkres č. 1 - Základní členění území
 - b) výkres č. 2 - Hlavní výkres.

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2.1. Základní koncepce rozvoje území

- (3) Stabilizovat funkci obce ve struktuře osídlení venkovského regionu.
- (4) Akceptovat stávající urbanistickou strukturu, kdy se obec rozvíjí a bude rozvíjet jako jeden urbanizovaný celek na jednom katastrálním území.
- (5) Efektivně využít plochy zastavěného území aniž by došlo k narušení identity obce. Potřebné zastavitelné plochy vymezovat v přiměřeném rozsahu v lokalitách, které navazují na zastavěné území.
- (6) Vyloučit možnosti umístování staveb, zařízení a jiných opatření, které by mohly přímo anebo druhotně narušit kvalitu prostředí jako celku.
- (7) Zabezpečit podmínky pro další zlepšování obsluhy území veřejnou infrastrukturou především technického charakteru.
- (8) Krajinu chránit jako podstatnou složku prostředí obyvatel a základ jejich totožnosti - minimalizovat fragmentaci krajiny.
- (9) Zajistit podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel obce, nevymezovat nové zastavitelné plochy pro pobytovou rekreaci ve volné krajině. Rekreční potenciál území využívat především k pohybovým aktivitám.
- (10) Vytvářet podmínky pro zajištění kontinuálního a harmonického rozvoje obce s dostatečnou flexibilitou ve využívání území a napomoci tak s postupným odstraňováním problémů, které se týkají udržitelného rozvoje ve specifické oblasti krajského významu SOBk 5 Hrotovicko.

2.2. Koncepce rozvoje a ochrany hodnot

Přírodní hodnoty

- (11) Respektovat plochy trvalých travních porostů mezi Račickým potokem a východním okrajem sídla
Opatření:
 - a) zabránit dalšímu zornění plochy trvalých travních porostů
 - b) odolat tlakům na další urbanizaci těchto zbytků trvalých travních porostů.
- (12) Respektovat hlavní nositele přírodních a estetických hodnot území:
 - a) zalesněný vrch Svatocheň
 - b) Račický potok s rozvíjejícími se partiemi litorálního pásma Račického rybníka
 Opatření:
 - c) zabránit významným změnám ve vztazích v krajině (např. neúměrné odlesňovací práce)
 - d) nepřipustit zarovnávaní (tzv. zahlazování) okrajů lesa, podpořit rozvoj druhově bohatých lesních ekotonů
 - e) revitalizovat přetvořenou část vodního toku v souladu s potřebou zvýšení podílu vodních ploch na celkové výměře území obce a v souladu s potřebou zajištění funkčnosti ÚSES
 - f) řešit absenci nárazníkových zón na rozhraní prostředí, zde především orná půda – vodní plocha, orná půda – les.
- (13) Vrch Svatocheň považovat za přírodní dominantu území
Opatření:
 - a) nedopustit vizuální kontaminaci pohledově exponovaného místa

- b) georeliéf považovat za jednu ze základních hodnot území.

Kulturní hodnoty včetně hodnot urbanistických a architektonických

- (14) Respektovat urbanistické uspořádání jádrové části sídla s tradičními zemědělskými usedlostmi při kostelu

Opatření:

- a) každý zásad do prostoru musí mít pozitivní dopad na identifikovatelnou urbanistiku prostoru – sevřená kompozice staveb často dvorcové dispozice
- b) není přípustná asanace objektů bez hodnotné náhrady cití celistvost a komornost prostoru
- c) věž kostela nadále bude pozitivní antropogenní dominantou lokálního významu
- d) převládající hladina zástavby nebude novými záměry překročena.

- (15) Respektovat hlavní kompoziční osy

- a) silnice do Krhova – hřbitov Račice
- b) socha sv. Šebestiána – kostel – nový objekt obecního úřadu
- c) silnice II/152

Opatření:

- d) rozvíjet aktivity pro zvýraznění významu těchto základní skladebných prvků
- e) podporovat rozvoj veřejných prostranství včetně ploch zeleně.

- (16) Respektovat důležité objekty drobné architektury

- a) památky náboženského charakteru, pomník

Opatření:

- b) zachovat tyto objekty, nepřipustit stavební či jiné aktivity narušující jejich vzhled nebo bezprostřední okolí
- c) krajinu oživit vhodnými výtvarně pojatými artefakty.

Civilizační hodnoty

- (17) Zajistit podmínky pro ochranu a kultivaci civilizačních hodnot, kam patří:

- a) silnice II. a III. Třídy
- b) veřejná hromadná doprava včetně autobusových zastávek
- c) technická infrastruktura v obci
- d) zařízení občanské vybavenosti, zařízení pro sport a kulturu

Opatření:

- e) prioritou je hospodárné a účelné využívání dopravní a technické infrastruktury a občanské vybavenosti vč. veřejných prostranství.

2.3. Ochrana veřejného zdraví

- (18) Uplatnit zásadu, že u ploch výroby a skladování, ploch smíšených obytných nesmí jejich případné negativní vlivy z přípustných i podmíněně přípustných činností překročit hranici areálu resp. plochy.

- (19) Plochy se změnou v území, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity ležící v přímém dosahu silnic II. třídy, jsou zahrnuty do ploch podmíněně přípustného využití. Podmínkou je, že v dalším stupni dokumentace bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

3. **Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb a systému sídelní zeleně**

Graficky je znázorněna ve výkrese č. 2 *Hlavní výkres*.

3.1. Urbanistická koncepce

Územní plán stanovuje tyto základní zásady urbanistické koncepce.

- (20) Akceptovat stávající plošné a prostorové uspořádání sídelního útvaru, akceptovat základní organizaci území, kultivovat kvalitu osídlení při zachování pozitivních hodnot území a autentičnosti obce.
- (21) Akceptovat komplexní řešení území obce vedoucí k zabezpečení souladu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- (22) Plochy smíšené obytné - venkovské (SV) tvořící zásadní podíl zastavění považovat za plochy územně stabilizované. Nově vymezené plochy SV budou identicky navazovat na tyto stabilizované plochy.
- (23) Plochy občanského vybavení jsou vymezeny jako plochy typu:
- veřejné infrastruktury (OV). Akceptovat tyto plochy jako územně stabilizované
 - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Plochu stávajícího sportoviště v jádru sídla považovat za územně stabilizovanou. Vytvořit podmínky pro rozvoj plochy OS směrem jihozápadním
 - hřbitovy (OH). Plochu stávajícího hřbitova akceptovat jako územně stabilizovanou plochu.
- (24) Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny jako plochy typu:
- veřejná prostranství (PV). Stávající veřejná prostranství maximálně stabilizovat a vyžadovat jejich kultivaci. Jako nové veřejné prostranství vymezit plochu navazující na budovu obecního úřadu a plochu zpřístupňující hřbitov
 - veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV). Vytvořit podmínky pro založení parkově upravené plochy v přímé vazbě na hřbitov.
- (25) Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) zachovat územně stabilizovanou plochu na východním okraji sídla. Podpořit rozšíření plochy VD na sousední pozemek.
- (26) Vegetační formace budou nadále tvořit plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Velmi silné postavení v urbanizované části má a nadále musí mít zeleň veřejně přístupná situovaná na veřejných prostranstvích. Akceptovat estetickou, zdravotní i psychosociální funkci sídelní zeleně.

3.2. Plochy se změnou v území

- (27) Plochy zastavitelné jsou označeny kódem Z.

Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
Z1	pl. smíšené obytné - venkovské		Zástavbu na ploše řešit jako zástavbu otevřenou do výšky 1 NP běžného rodinného domu s využitelným podkrovím. Akceptovat omezení vyplývající z existence ochr. pásma el. vedení VN 22 kV. Dopravní obsluha plochy bude z přilehlého veřejného prostranství.	0,39
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z2	pl. smíšené obytné - venkovské		Zástavbu na ploše řešit jako zástavbu otevřenou při zachování vazeb na základní architektonické prvky stavebně staršího domu určeného pro bydlení. Akceptovat omezení vyplývající z existence ochr. pásma el. vedení VN 22 KV. Na ploše umožnit výstavbu nové trafostanice s el. VN přípojkou. Dopravní obsluha plochy bude z přilehlého veřejného prostranství, pokud nepůjde o rozšíření stísněně stabilizované plochy SV.	0,33
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z3	pl. smíšené obytné - venkovské		Formu využití plochy prověřit územní studií, která bude zejména řešit: <ul style="list-style-type: none"> – účelné využití plochy se zohledněním stávající hospodářské budovy – prostorové uspořádání zástavby tak, aby byl nalezen příznivý vztah mezi soukromým a veřejným prostorem (ve směru ke hřišti) – problematiku ochrany plochy před extraviilá- 	0,31
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		

Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
	Zvláštní podmínky využití: územní studie podm. připust. •		novými vodami řešit v rozsahu plánovaných vodohospodářských opatření. Dopravní obsluha plochy bude z přilehlých veřejných prostranství.	
Z4	pl. smíšené obytné - venkovské Zvláštní podmínky využití: územní studie podm. připust.		Zástavbu na ploše řešit jako zástavbu otevřenou do výšky 1 NP běžného rodinného domu s využitelným podkrovím. Při vymezení stavebních pozemků předpokládat výhledové odstranění el. vedení VN 22 kV včetně TS 22/0,4 kV z plochy. Dopravní obsluha plochy bude z přilehlého veřejného prostranství, nelze připustit dopr. obsluhu ze silnice.	0,47
Z5	pl. smíšené obytné - venkovské Zvláštní podmínky využití: územní studie podm. připust. •		Využití plochy koncipovat s primárním požadavkem na rozšíření plošného standardu stabilizovaných ploch SV. Zástavbu plochy k silnici II/152 řešit jako zástavbu souvislou se zohledněním základních stavebních rysů navazujících domů. Charakter zástavby na ostatních částech plochy se kromě hladiny zastavení 1-2 NP běžného rodinného domu nestanovuje. Dopravní obsluha plochy ze stávajících ploch SV a s využitím stávajících sjezdů na sil. II/152. V dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.	0,73
Z6	pl. smíšené obytné - venkovské Zvláštní podmínky využití: územní studie podm. připust. •		Zástavbu na ploše řešit jako zástavbu otevřenou, o výšce 1-2 NP běžného rodinného domu s využitelným podkrovím. Dopravní obsluhu plochy řešit sjezdem na sil. II/152. Při silnici II/152 řešit veřejné prostranství usnadňující dopravní obsluhu zastavitelné plochy. V dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.	0,63
Z7	pl. smíšené obytné - venkovské Zvláštní podmínky využití: územní studie podm. připust. •		Zástavbu na ploše řešit jako zástavbu souvislou se zohledněním základních stavebních rysů navazujících domů. Dopravní obsluhu plochy řešit sjezdem ze silnice II/152. Zajistit úpravu stávajícího odvodňovacího systému vyvolanou zástavbou. V dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.	0,35
Z8	pl. veřejných prostranství Zvláštní podmínky využití: územní studie podm. připust.		Vytvořit esteticky hodnotné prostředí v centrální části sídla. Akceptovat požadavky plánovaných vodohospodářských opatření. Umožnit výsadbu dřevin s vysoce nasazenou korunou.	0,39
Z9	pl. veřejných prostranství Zvláštní podmínky využití: územní studie podm. připust.		Vytvořit esteticky hodnotné prostředí zajišťující přístup ke hřbitovu. Zachovat a kultivovat doprovodnou zeleň.	0,32
Z10	pl. veřejných prostranství – veřejná zeleň Zvláštní podmínky využití: územní studie podm. připust.		Zeleň koncipovat s vazbou na zeleň hřbitova tak, aby přinesla do místa pietu, potřebný klid a zároveň zprostředkovala vhodné zapojení hřbitova do krajiny.	0,16
Z11	pl. veřejných prostranství Zvláštní podmínky využití: územní studie podm. připust.		Plochu řešit pro obsluhu přilehlé zastavitelné plochy dopravní a technickou infrastrukturou, zároveň z plochy umožnit vstup do volné krajiny.	0,10

Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)	
	charakteristika	kód			
Z12	pl. občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení		OS	Akceptovat požadované přímé napojení na stabilizovanou plochu stejného způsobu využití. Provéřit možnost zřízení malé vodní plochy s možností slunění. Směrem k místní komunikaci odclonit plochu vhodně komponovanou zelení.	0,21
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z13	pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba		VD	Zástavbu na ploše řešit jako zástavbu areálovou. Výška zástavby do 6 m od terénu. Koefficient zeleně 0,25 - 0,30 na stavebním pozemku, který bude z plochy přidělen stavebníkovi. Dopravní obsluha z vybudované přístupové komunikace.	0,54
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z14	pl. vodní a vodohospodářské		W1	Akceptovat principy řešení protipovodňových opatření (suchý poldr) včetně zkapacitnění stávajícího koryta místní vodoteče.	0,75
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			
Z16	pl. vodní a vodohospodářské		W1	Využití vhodného profilu pro vytvoření malé vodní nádrže. Břehy nádrže utvářet s potřebou zajištění kvalitního litorálního pásma a břehových porostů, které zvýší funkčnost lokálního biokoridoru ÚSES. Dopravní obsluha plochy – prodloužením účelové komunikace. Provést úpravu odvodňovacího systému vyvolanou stavbou malé vodní nádrže. Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu.	1,50
	Zvláštní podmínky využití:				
	územní studie	podm. přípust.			

Poznámka :

- plocha Z15 byla vyřazena po společném jednání o návrhu Územního plánu Račice

- (28) Zvláštní podmínky ve využívání území: vypracování územní studie, podmíněně přípustné využití plochy (umístování citlivých funkcí u možných zdrojů hluku).
- (29) Napojení zastavitelných ploch a plochy přestavby na síť technické infrastruktury (kde si to charakter plochy vyžaduje) bude řešeno jejich prodloužením.

3.3. Návrh systému sídelní zeleně

- (30) Systém sídelní zeleně bude tvořen samostatně vymezenými plochami zeleně i zelení, která je součástí jiných ploch. Do samostatně vyčleněných ploch zeleně patří plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Respektovat stabilizované plochy zahrad, nové pozemky zahrad budou součástí zastavitelných ploch typu SV.
- (31) Respektovat stabilizované plochy veřejné zeleně, jež jsou součástí ploch veřejných prostranství.
- (32) Ve vazbě na hřbitov vymežit novou plochu veřejného prostranství – veřejná zeleň.
- (33) U zeleně preferovat používání autochtonních druhů dřevin. Výběr dřevin zvl. zeleně na veřejných prostranstvích provádět tak, aby se uplatnily celoročně, nejen ve vegetačním období. Kompozice zeleně zejména na veřejných prostranstvích musí splňovat požadavek jednoduché údržby. Posilovat pronikání krajinné zeleně do sídelního prostředí.

4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

- (34) Silniční doprava
- silniční síť na území obce nadále považovat za stabilizovanou s potřebou odstranění bodových závad
 - územní plán zpřesňuje vymezení koridoru vč. prospěšné stavby DK 11 dle ZÚR KrV pro homogenizaci stávajícího tahu sil. II/152 v urbanizovaném území na širší uličního prostoru

- c) utváření dopravního prostoru silnice II. třídy směřovat k dopravnímu zklidnění průjezd-
ního úseku silnice
- d) místní komunikace – respektovat plochy veřejných prostranství s místními komunika-
cemi vymezenými dle významu a důležitosti pro přímou dopravní obsluhu přilehlých ne-
movitostí s minimální šíří uličního prostoru 6,5 m.

(35) Doprava v klidu

- a) dopravu v klidu uvažovat na stupeň automobilizace 1:2,5
- b) nové plochy pro parkování řešit především na stávajících i navržených plochách dopravy
silniční, plochách veřejných prostranství event. v rámci dalších ploch s rozdílným způso-
bem využití, kde parkování a odstavení vozidel je přípustné
- c) vyžadovat, aby každý nově vybudovaný byt měl na příslušející parcele alespoň jedno ga-
rážové či odstavné stání pro osobní automobil.

(36) Hospodářská doprava

- a) stabilizovat kostru stávajících účelových komunikací a vytvořit podmínky pro zlepšení
dopravní obsluhy zemědělské a lesní krajiny, tj. zlepšení dostupnosti krajiny.

(37) Nemotorová doprava

- a) při silnicích v souvisle urbanizované části obce zajistit vybudování alespoň
jednostranných chodníků. Využít možností pro úpravy a zklidňování průtahů silnic
obcemi
- b) nebyly nalezeny dostatečně silné argumenty pro vymezení cyklostezek na území obce
- c) vymezení nových cyklotras je možné po pozemních komunikacích.

(38) Veřejná doprava a služby motoristům

- a) veřejná doprava bude nadále zajišťována autobusovou přepravou. Umístění autobusové
zastávky v sídle neměnit. V rámci potřebné úpravy křižovatky silnic III. tř. se sil. II/152 a
přilehlého veřejného prostranství řešit zlepšení bezpečnosti provozu a estetiky daného
prostoru.

(39) Ostatní druhy dopravy

- a) územní plán nepředpokládá, že území obce bude dotčeno železniční, vodní ani leteckou
dopravou.

4.2. Koncepce technické infrastruktury

(40) Zásobování pitnou vodou, kanalizace

- a) zachovat současný systém zásobení pitnou vodou prostřednictvím veřejného vodovodu při-
pojeného na dukovanskou větev oblastního vodovodu Třebíč
- b) napojení zastavitelných ploch na pitnou vodu řešit prodloužením stávajících vodovodních
řadů
- c) vodovodní síť i v rozvojových plochách řešit na pokrytí potřeby požární vody
- d) respektovat podmínky vymezených ochranných pásem v současnosti neaktivních vodních
zdrojů severně od sídla a podmínky ochranného pásma vodního zdroje Hrotovice při silnici
II/152
- e) pokračovat ve výstavbě nové kanalizace plnící normové parametry ukončené ČOV Krhov,
na kterou budou napojeni současní i budoucí producenti splaškových (odpadních) vod
- f) nemovitosti, kde napojení na kanalizační systém je či bude prokazatelně neefektivní, musí
mít likvidaci splaškových vod v bezodtokých jímkách, domovních čistírnách odpadních
vod nebo jim ekvivalentních technologiích, které budou v souladu s příslušnou platnou le-
gislativou
- g) na území obce neumísťovat zařízení, která jsou významnými producenty odpadních vod
- h) odvádění dešťových vod řešit tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů
v povodí tzn. zvyšovat retenční schopnost krajiny, dešťové vody uvádět maximálně do
vsaku či je zadržovat na příslušném pozemku.

(41) Zásobování energiemi

- a) nadále akceptovat dvoucestné zásobení obce energiemi
- b) stávající systém zásobování elektrickou energií zůstane zachován. K zajištění potřeb dodávky el. energie v sídle bude využito stávající trafostanice s případným přezbrojením. Umožnit výhledové přemístění trafostanice na okraj sídla ke komunikaci ke hřbitovu
- c) pro umístění nové trasy nadzemního el. vedení VVN 110 kV rozvodna Slavětice - rozvodna Mor. Budějovice – rozvodna Jemnice a rozvodna Dačice respektovat koridor pro umístění této stavby v šířce 400 m. Jde o veřejně prospěšnou stavbu E10 dle ZÚR Kraje Vysočina
- d) stávající systém zásobování zemním plynem bude zachován, rozvody plynu v zastavitelných plochách řešit jako rozvody středotlaké
- e) způsob vytápění je předurčen provedenou plošnou plynifikací. Situaci v zásobování teplem v obci považovat za stabilizovanou. Neuvažovat výstavbu centrálního zdroje tepla
- f) ÚP nebrání využívání alternativních způsobů vytápění např. solární kolektory na nemovitostech, tepelná čerpadla
- g) ÚP na území obce neumožňuje výstavbu větrných elektráren.

(42) Elektronické komunikace

- a) územní plán na území obce neumožňuje umisťovat záměry, které by mohly negativně ovlivnit či narušit bezpečnost provozu v ochranném pásmu radiolokačního pásma letiště Náměšť nad Oslavou či omezit funkci radioreléového spoje protínající severovýchodní cíp území obce
- b) respektovat telekomunikační kabel procházející jižní částí území obce.

(43) Nakládání s odpady

- a) provozovaný systém nakládání s odpady zůstane zachován
- b) na území obce nebude zřizována ani oživována žádná skládka odpadů.

4.3. Koncepce občanského vybavení

- (44) Stávající plochy občanského vybavení jsou plochami územně stabilizovanými.
- (45) Připravit podmínky pro modernizaci hasičské zbrojnice s možným půdorysným rozšířením stavby.
- (46) Zajistit podmínky pro rozšíření sportoviště.
- (47) Připustit umístování občanského vybavení úměrné velikosti i rozsahu i do jiných příhodných ploch s rozdílným způsobem využívání, pokud to nebude v rozporu s přípustným, případně podmíněně přípustným využíváním dané plochy.

4.4. Koncepce veřejných prostranství

- (48) Stávající veřejná prostranství zachovat stabilizované plochy veřejných prostranství (PV). Veřejná prostranství nadále integrovat do jiných územně stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití (např. SV).
- (49) Pietu a přístupnost hřbitova zkvalitnit vymezením zastavitelných ploch veřejných prostranství v jeho dosahu.
- (50) S úpravou veřejných prostranství zajistit i úpravu objektů a prostorů bezprostředně k těmto veřejným prostranstvím přiléhající.
- (51) Preferovat obsluhu zastavitelných ploch dopravní a technickou infrastrukturou z veřejných prostranství.

5. **Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin**

Graficky je znázorněna ve výkresu *N2 Hlavní výkres*.

5.1. Koncepce uspořádání krajiny

- (52) Akceptovat požadavek obnovy kulturní krajiny s vyváženým podílem přírodních a člověkem ovlivněných složek.
- (53) Podíl lesů v území, druhové a prostorové uspořádání lesa spolu s reliéfem nadále bude nositelem vlastností a přirozeného stavu krajiny při územním rozvoji obce.
- (54) Intenzifikace zemědělské výroby vyžadující scelování zemědělské půdy není přípustná. Nepřípustné je zvyšování podílu orné půdy na zemědělském půdním fondu.
- (55) Posilovat podíl stromové zeleně v urbanizovaném území a podíl rozptýlené zeleně v krajině volné.
- (56) Krajina nezastavěného území bude nadále sloužit zemědělství, lesnictví, rekreačním pohybovým aktivitám i rybářství. Intenzita využívání ploch zemědělských a lesních je limitována přírodními podmínkami a ochranou krajinného rázu.
- (57) V krajině jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití:
- plochy vodní a vodohospodářské (W) - respektovat stávající vodní plochy, krajinu oživit novými vodními plochami. Chránit vodní toky včetně doprovodných porostů před jejich znehodnocením
 - plochy lesní (NL) - dosáhnout trvalosti lesa, všestranné stability a polyfunkčnosti včetně výnosnosti v hospodářském lese
 - plochy zemědělské (NZ) - minimalizovat dotčení zemědělského půdního fondu. Současnou výměru zemědělských ploch je možno zmenšit o potřebné plochy se změnou v území dané tímto ÚP. Řešit obnovu luk v nivách vodních toků a nivních polohách
 - plochy smíšené nezastavěného území (NS) - respektovat tyto plochy mající podíl na ekologické stabilitě, druhové diverznosti a utváření krajinného rázu území.
- (58) Koncepce územního plánu z hlediska ochrany krajinného rázu:
- respektovat dochovanou urbanistickou strukturu sídla, zasazení sídla do krajinného rámce, účelně využívat zastavěné území a rozvojové (zastavitelné) plochy umísťovat v přímé vazbě na urbanizované území
 - stavby na pozemku umísťovat tak, aby do volné krajiny směřovala zeleň zahrad
 - v pohledově exponovaných územích a důležitých pohledových partiích neumísťovat žádné stavby či zařízení, které by rušily krajinnou scenérii a místa průhledů
 - na území obce neumísťovat žádné dominanty plošného, objemového ani výškového charakteru překračující rámec stávajících staveb.

5.2. Vymezení ploch se změnou v krajině

(59) Plochy se změnou v krajině jsou označeny kódem K

ozn. plochy	převažující účel a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
K1	smíšená nezastavěného území	NS	vytvořit prostorový základ lokálního systému ekologické stability (ÚSES)	3,25
K2	smíšená nezastavěného území	NS	dtto	0,78
K3	smíšená nezastavěného území	NS	dtto	2,75
K4	smíšená nezastavěného území	NS	dtto	0,71

5.3. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

- (60) Plochy ÚSES je možno využít jen takovým způsobem, který nenaruší obnovu ekosystému a nedojde k narušení jeho ekostabilizačních funkcí.
- (61) Na plochách ÚSES je zakázáno měnit druhy pozemku s vyšším stupněm ekologické stability za druh pozemku s nižším stupněm ekologické stability.
- (62) Plochy ÚSES jsou nezastavitelné, vylučuje se těžba nerostů (zcela ojediněle je možno za přesně stanovených podmínek připustit stavbu liniovou dopravní a technické infrastruktury, případně stavbu související s ochranou ŽP).
- (63) Interakčními prvky s funkcí rozptýlené zeleně v krajině doplnit síť biokoridorů a biocenter.

(64) Opatření:

Název biokoridoru	Navrhovaná opatření
LBK 1	Monokulturální lesní porosty postupnými zásahy změnit na druhově i věkově různorodá přírodně blízká společenstva odpovídající tamním stanovištním podmínkám dle STG.
LBK 2	Výchovnými zásahy podpořit přirozenou skladbu dřevin odpovídající stanovištním podmínkám dle STG.
LBK 3	viz. LBK 1
LBK 4	Postupnými pěstebními zásahy změnit druhovou a věkovou skladbu monokulturálního společenstva, za vzniku druhově i věkově různorodého společenstva s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG. Při průběhu biokoridoru ornou půdou vytvořit pás zatravnění s místy rozptýlené zeleně.
LBK 5	Při úpravách a obnovách břehových porostů použít autochtonních dřevin odpovídajících tamním stanovištním podmínkám dle STG. Eliminovat znečištění vodního toku.
LBK 6	Vytvořit travnatý pás s rozptýlenou zelení v oblasti průchodu biokoridoru ornou půdou v návaznosti na sousední katastrální území.
Název biocentra	Navrhovaná opatření:
LBC Svatočeň	Monokulturální lesní porosty postupnými zásahy změnit na druhově i věkově různorodá přírodně blízká společenstva odpovídající tamním stanovištním podmínkám dle STG.
LBC Račice	Zachovat vodní režim oblasti. Výchovnými zásahy podpořit přirozenou skladbu dřevin odpovídající stanovištním podmínkám dle STG. V místě vymezení biocentra na orné půdě provést zatravnění s uplatněním rozptýlené zeleně odpovídající tamním stanovištním podmínkám dle STG.
LBC Rybník	Podpořit přirozenou skladbu břehových porostů odpovídající stanovištním podmínkám dle STG.

5.4. Prostupnost krajiny

(65) Stávající prostupnost krajiny není řešením územního plánu omezena.

(66) Biologickou prostupnost území posílit realizací systému ÚSES.

5.5. Vodní hospodářství

(67) Vodní plochy a toky

- koncepce vodního hospodářství je založena na stabilitě vodních režimů (tj. v zásadě na snížení rozdílu mezi minimálními a maximálními průtoky) a vzájemného působení vodních toků na okolní území
- nenavrhovat žádná nová odvodnění zemědělských půd. Vybudovaný systém odvodnění je stabilizován, v místech dotčení (např. stavebními aktivitami) je nezbytné zachovat funkčnost ponechaného systému odvodnění
- vymezením malých vodních nádrží zlepšit vodohospodářskou bilanci povrchových i podzemních vod a vytvořit důležitý ekologicky prvek území
- vytvořit podmínky pro navrácení přirozené podoby vodních toků
- pro výkon správy vodních toků vymežit pás v šíři do 6 m od břehové čáry
- na území obce neumisťovat žádná kapacitní zařízení sloužící ke skladování hnojiv a statkových hnojiv.

(68) Ochrana před povodněmi

- na území obce není vymezeno záplavové území vodohospodářským orgánem
- do příbřežní části údolní nivy nelze umisťovat žádné stavební ani nestavební záměry, které nemají přímou souvislost se zlepšením vodohospodářských poměrů povodí
- upřednostnit vegetativní opevnění vodních toků včetně dalších úprav, které umožňují periodické zaplavování údolní nivy při zvýšených jarních průtocích
- nepřipustit zornění trvale travních porostů, které pozitivním způsobem přispívají ke zvyšování retence území
- stavební pozemky vymežit s potřebou vsaku či zadržení dešťových vod
- akceptovat záměr řešení protipovodňových opatření mezi sil. III/15241 a sídlem Račice.

(69) Protierozní opatření

- a) vhodným návrhem rozptýlené zeleně, zatravněním, případně zřízením protierozních průleहů , mezi či polních cest řešit zkrácení dlouhých drah povrchového odtoku zvl. na svazích orné půdy
- b) nepřipustit úpravy pozemků způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku.

5.6. Podmínky pro rekreaci

- (70) Ke krátkodobé a denní rekreaci budou sloužit plochy sídelní zeleně, plochy veřejných prostranství a plochy hřišť.
- (71) Do krátkodobé rekreace třeba zahrnout i činnosti spojené se zahrádkařením na plochách zeleně soukromé. Pro bydlení vymezovat dostatečně velké parcely umožňující relaxaci majitele v zeleni zahrad.
- (72) Neuvažovat se zřizováním zahrádkářských ani chatových kolonií či osad.
- (73) Umožnit rozvoj tzv. druhého bydlení v neperspektivních objektech pro trvalé bydlení, jejich původní účel či přestavbu řešící rozvojové potřeby v obci.
- (74) Pohybové formy rekreace – viz výrok (37).

5.7. Dobývání ložisek nerostných surovin

- (75) V k.ú. nejsou evidována žádná výhradní či nevýhradní ložiska nerostných surovin, nenachází se zde žádné chráněné ložiskové území a ani jiný objekt ložiskové ochrany.
- (76) V k.ú. není evidován žádný dobývací prostor.
- (77) Územní plán neuvažuje s novými aktivitami u plošně málo rozsáhlého (bodového) poddolovaného území severozápadně od hřbitova.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanovení prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu

6.1. Podmínky pro využití ploch

Územní rozsah ploch s rozdílným způsobem využití je vymezen ve výkresové části územního plánu ve výkrese 2 *Hlavní výkres*.

(78) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití: umístění občanského vybavení, které je součástí staveb, zařízení a pozemků veřejné infrastruktury

Přípustné využití: pozemky a stavby pro veřejnou správu, administrativu, pro zařízení církevní nevýrobní, požární ochranu, kulturu a osvětlu. Pozemky a stavby pro vzdělávání a výchovu, pro zdravotnictví a sociální služby. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení majitelů, správců či osob zajišťujících dohled nad zařízením a že bydlení nebude hlavním využitím plochy rušeno nad přípustnou míru. Jiné stavby, zařízení a pozemky za podmínky, že se jedná o aktivity zabezpečující užitelnost plochy veřejné občanské vybavenosti. Přípustné je zachování stávajících zařízení komerčního charakteru za předpokladu, že bude v menšině vzhledem k plochám občanského vybavení

Nepřípustné využití: aktivity, které zhoršují prostředí plochy nad míru přípustnou, ať již přímo anebo druhotně a které narušují estetické a kulturní hodnoty místa

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – nedopustit úpravy ani výstavbu, která by narušila anebo potlačila pozici kostela, v organismu obce. Nepředpokládá se pře-

- kročení stávajících výšek ostatních staveb obč. vybavení. Význam objektů veřejné občanské vybavenosti zdůraznit úpravou parteru
- plochy změn – nejsou vymezeny.

(79) Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití: umístování občanského vybavení sloužícího pro sport a tělovýchovu

Přípustné využití: pozemky a stavby pro organizovanou i neorganizovanou tělovýchovu a sport, otevřená i krytá sportoviště, příslušná doprovodná zařízení a příslušenství. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

stavby, pozemky, zařízení za podmínky, že se jedná o aktivity zabezpečující uživatelnost plochy občanského vybavení - zařízení tělovýchovná a sportovní

Nepřípustné využití: aktivity narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně a aktivity, které narušují estetické a kulturní hodnoty místa

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – akceptovat sportoviště v centrální části sídla jako plně vyhovující zařízení, kde není uvažováno s významnými změnami. Dobudovat ochrannou zeleň při severozápadní straně plochy
- plochy změn – viz podmínky využití ploch kap. A.3.2.

(80) Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití: plochy sloužící pro situování veřejných pohřebišť

Přípustné využití: umístování hrobů, rodinných hrodek, urnových poliček, rozptylových ploch, hřbitovní kaple, místnosti pro správce hřbitova, náradí a další objekty příslušející k charakteru místa. Plochy zeleně, drobné architektury a mobiliář obce, související veřejné prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití: jakákoliv činnost a aktivity narušující hlavní využití plochy, snižující citový a estetický dojem z pietního místa, ať již přímo nebo druhotně

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – zachovat stávající uspořádání hřbitova, zachovat měřítko prostředí
- plochy změn – nejsou vymezeny.

(81) Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Hlavní využití: obecní užívání plochy bez ohledu na vlastnictví pozemků mající obvykle významnou prostorovou a komunikační funkci v urbanizovaném území

Přípustné využití: pozemky návěsních prostorů, uličních prostorů, pěší stezky případně cyklistické stezky, chodníky, zpevněné plochy pro kulturní a shromažďovací účely, sídelní zeleň, vodní prvky, pozemky související dopravní infrastruktury a technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

další aktivity a zařízení za podmínky, že přispívají ke společenským kontaktům a podporují sociální soudržnost, vodní plochy, čerpací místa pro požární techniku za podmínky zajištění odběru požární vody

Nepřípustné využití: umístování staveb pro reklamu, staveb provizorního charakteru, garáží a jiných staveb. Činností narušujících společenské, kulturní a provozní funkce těchto prostorů, tedy aktivity narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – zařízení spojená s podmíněně přípustným využitím plochy, lze situovat na plochách veřejných prostranství v souvislosti s jejich úpravou a využitím parteru s požadavkem celkového zhodnocení veřejného prostoru
- plochy změn – viz. podmínky využití ploch kap.A.3.2.

(82) Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití: důležité plochy zeleně parkové upravené a veřejně přístupné

Přípustné využití: vzrůstná zeleň jednoduché druhové skladby s ucelenými plochami trávníků, soustředěné plochy keřů. Pěší komunikace, prvky drobné architektury, mobiliář obce

Podmíněně přípustné využití:

pozemky související dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního způsobu využití plochy a snížení kvality prostředí

Nepřípustné využití: činnosti a zařízení narušující kvalitu prostředí přímo nebo druhotně

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(83) Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

Hlavní využití: bydlení v rodinných domech včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím

Přípustné využití: živnostenské aktivity v objektech odpovídajících velikostí vymezených pozemků a měřítku daného prostoru. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství, pozemky sídelní zeleně

Podmíněně přípustné využití:

pozemky a stavby pro drobnou výrobní činnost a nízkými nároky na skladovací plochy, zemědělskou malovýrobu za podmínky, že jde o aktivity nesnižující kvalitu plochy, nemající negativní dopad na pozemek souseda a jsou nenáročné na přepravu zboží (tj. nezvyšují dopravní zátěž v území). Rekreační aktivity za podmínky využití stávajícího domovního fondu nevhodného k trvalému bydlení či jeho původnímu určení. Činnosti a aktivity se dějí v objektech odpovídajících velikosti vymezených pozemků a měřítku daného prostoru

Nepřípustné využití: veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy nad přípustnou míru ať již přímo anebo druhotně nebo snižují kvalitu daného prostředí a narušují hlavní využití plochy

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – akceptovat dochovanou urbanistickou strukturu sídla (viz. kap. A.2.2. Kulturní hodnoty)
- plochy změn – na stavebním pozemku vymezeném stavebníkovi ponechat min. 40 % plošné výměry pozemku se schopností vsaku dešťových vod. Dále pro jednotlivé zastavitelné plochy uplatnit příslušná ustanovení kap. A.3.2.

(84) Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)

Hlavní využití: umístování staveb a zařízení k zajištění dopravní dostupnosti a sloužící pro obsluhu území nekolejovou pozemní dopravní infrastrukturou

Přípustné využití: stavby a zařízení silnic a pozemních komunikací, stavby a zařízení pro dopravu v klidu, ostatní dopravní zařízení a stavby včetně příslušejících po-

zemků, doprovodná a izolační zeleň, zařízení technické infrastruktury, terénní úpravy, protipovodňová opatření, nutné asanační zásahy

Podmíněně přípustné využití:

umístování skládky údržbového materiálu, místních komunikací, umístování cyklotras a chodníků pro pěší či zálivů hromadné dopravy na tělese silniční komunikace za podmínky, že svým provozováním a technickým uspořádáním nebude narušeno či znemožněno hlavní využití plochy

Nepřípustné využití: stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím plochy a aktivity narušující hlavní využití

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(85) Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití: umístování staveb, zařízení a sítí technického vybavení na úseku zásobování el. energií

Přípustné využití: pozemky, provozní soubory, stavby, zařízení a vedení plnicí obslužně zásobovací a spojovací funkce technické povahy a činnosti a děje přímo související s určující náplní plochy, pozemky související dopravní infrastruktury, izolační zeleň, rozptýlená zeleň

Nepřípustné využití: ostatní činnosti a děje, které nesouvisí s hlavním využitím plochy

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(86) Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

Hlavní využití: umístování staveb pro drobnou a řemeslnou výrobu včetně skladů

Přípustné využití: plochy určené pro umístování provozoven s výrobou dílenské povahy směřující k zakázkové kusové výrobě a činnostem řemeslnickým včetně skladování s nízkými nároky na přepravu zboží, kdy negativní vliv z činností nad přípustnou míru nepřekračuje hranice plochy. Související administrativa, pozemky dopravní a technické infrastruktury, pozemky sídelní zeleně

Podmíněně přípustné využití:

pozemky a stavby, zařízení, fotovoltaické panely na objektech či jiné aktivity za podmínky neomezení hlavního využití plochy a nepřekročení rámce využití plochy. Bydlení ve služebních či pohotovostních bytech i závodní stravování za podmínky, že zmíněné činnosti nebudou omezovány nad přípustnou míru

Nepřípustné využití: aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití plochy, činnosti, které svým charakterem významně zvyšují dopravní zátěž v území, výroba se silným negativním dopadem na životní prostředí

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – zachovat vysoký koeficient zeleně v rozsahu 0,60 – 0,75 na stavebním pozemku, který je dán vymezenou plochou. Výška zastavby do 6 m od terénu
- plochy změn – viz. podmínky využití ploch kap. A.3.2.

(87) Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Hlavní využití: zeleň bez možnosti běžného veřejného přístupu (obvykle oplocená). Soukromá zeleň je zastoupena činnostmi na zahradách užitkových a sadech. Vyhrazená zeleň je zelení při stavbách obč. vybavenosti (sportoviště apod.) a při stavbách výrobních (vnitroareálová zeleň).

Vyhrazená zeleň je v tomto ÚP součástí příslušné plochy s rozdílným způsobem využití, a proto u vyhrazené zeleně není přípustnost či nepřípustnost blíže specifikována

Přípustné využití: produkční zahrady spojené s pěstováním zeleniny, květin a dalších zahradních plodin, pěstování ovocných stromů a keřů, obytné zahrady

Podmíněně přípustné využití:

zemědělská rostlinná výroba samozásobitelského charakteru, doplňková zařízení, případně stavby za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního způsobu využití a snížení kvality prostředí plochy. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního způsobu využití plochy a snížení kvality prostředí plochy

Nepřípustné využití: umístování staveb, zařízení a činnosti nemající přímou souvislost s hlavním využitím plochy a narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území - stavby sloužící účelům zahrádkaření o zastavitelné ploše do 25 m², skleníky, bazény v zastavěném území do 40 m² zastavitelné plochy. Všechny tyto stavby do výše do 5 m od terénu
- plochy změn – nejsou vymezeny.

(88) Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky (W1)

Hlavní využití: zajištění podmínek pro nakládání s vodami

Přípustné využití: činnosti a zařízení související s vodohospodářskými poměry území, rybářstvím, revitalizací a údržbou koryt vodotečí, zařízení pro akumulaci dešťových vod, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, doprovodná a krajinná zeleň

Podmíněně přípustné využití:

zařízení pro chov ryb, vodní drůbeže za podmínky nevýznamného negativního dopadu na vodní režim a čistotu vod, plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k promítnutí nežádoucích účinků této infrastruktury na vodní plochy a toky

Nepřípustné využití: činnosti a zařízení, které negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vod a vodní režim v území nebo takovéto důsledky vyvolávají druhotně

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(89) Plochy vodní a vodohospodářské – plochy specifické (W2)

Hlavní využití: vymezení nejnáročnějšího prvku malé vodní nádrže

Přípustné využití: výstavba homogenní nebo nehomogenní hráze ve vhodném příčném profilu a příslušnými funkčními objekty

Podmíněně přípustné využití:

opevnění koruny hráze pro pozemní komunikaci, zatravnění či výsadba keřů a stromů s dlouhou životností na vzdušném svahu hráze

Nepřípustné využití: veškeré činnosti, aktivity, které mají nežádoucí dopad na bezpečnost hráze, způsobují zhoršení technického stavu funkčních objektů hráze a zabraňují vizuální i geometrické kontrole vzdušného i návodního svahu hráze

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(90) Plochy zemědělské - orná půda (NZ1)

Hlavní využití: plochy zemědělské půdy v kultuře orné půdy

Přípustné využití: v pravidelném sledu pěstování obilnin, okopanin, píce, technických a jiných plodin. Opatření zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí, protipovodňová a protierozní opatření, opatření zvyšující ekologickou, hygienickou i estetickou hodnotu území. Stavby a zařízení sloužící pro ochranu životního prostředí. Přípustná je změna kultury na trvale travní porost. Účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny

Podmíněně přípustné využití:

nezbytné stavby a zařízení zemědělské prvovýroby, které mají přímou souvislost se zemědělským hospodařením v daném konkrétním místě, pozemky lesních porostů za podmínky, že nedojde k narušení ochrany krajinného rázu a zájmů ochrany přírody. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné či pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny a organizace ZPF. Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o nezbytná zařízení veřejného zájmu a nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezky za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy

Nepřípustné využití: umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.2.2. a kap. A.6.2.

(91) Plochy zemědělské - trvalý travní porost (NZ2)

Hlavní využití: plochy zemědělské půdy v kultuře trvalý travní porost

Přípustné využití: zemědělské obhospodařování zemědělské půdy, na které se nachází stálá pastva, popřípadě souvislý porost s převahou travin určených ke krmným účelům nebo technickému využití. Opatření zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území. Stavby a zařízení sloužící pro ochranu životního prostředí. Účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny

Podmíněně přípustné využití:

nezbytné stavby a zařízení zemědělské prvovýroby, které mají přímou souvislost se zemědělským hospodařením v daném konkrétním místě, pozemky lesních porostů za podmínky, že nedojde k narušení ochrany krajinného rázu a zájmů ochrany přírody. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné či pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny a organizace ZPF. Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o nezbytná zařízení veřejného zájmu a nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezky za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy. Rozorání za podmínky, že jde o zúrodňovací opatření spojené s následnou obnovou travního porostu

Nepřípustné využití: trvalé zornění, umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.2.2. a kap. A.6.2.

(92) Plochy lesní (NL)

Hlavní využití: pozemky určené k plnění produkční i mimoprodukční funkce lesa

Přípustné využití: pozemky s lesním porostem, lesní průseky a lesní cesty, minimalizace geograficky nepůvodních dřevin a uplatnění melioračních dřevin zvyšujících ekologickou stabilitu lesa. Lesní pastviny a políčka pro zvěř (pokud nejde o ZPF) i nelesní zeleň, protipovodňová a protierozní opatření, opatření pro udržení vody v krajině

Podmíněně přípustné využití:

umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní výrobu, ochranu přírody, krajiny a životní prostředí za podmínky, že nebude omezeno využívání lesa a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Oplocování pozemků ze podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné a pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny. Pozemky dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o veřejný zájem a že se bude jednat o výsledné projednané variantní řešení. Pěší, naučené stezky, cyklostezky, hipostezky vždy za podmínky, že se bude jednat o nezbytné úseky doplňujících celistvost systému v předem prověřených trasách

Nepřípustné využití: umísťování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.2.2. a kap. A.6.2.

(93) Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Hlavní využití: zachování a obnova ekologických a estetických hodnot v území dotvářejících krajinný ráz

Přípustné využití: plochy rozptýlené zeleně, skalní výchozy, balvanitá seskupení, přirozenou či řízenou sukcesí vzniklé biotopy, vodní plochy a toky, trvale travní porosty, činnosti nenarušující přírodní ani estetické hodnoty místa, zásahy mající pozitivní dopad na krajinný ráz. Účelové komunikace zajišťující obsluhu území

Podmíněně přípustné využití:

liniové stavby dopravní a technické infrastruktury jen v nezbytných případech budované ve veřejném zájmu za podmínky slabého zásahu na přítomné znaky krajinného rázu a ekologickou a estetickou hodnotu plochy. Pěší, naučné stezky, cyklostezky a hipostezky za podmínky, že nedojde k narušení ekologických a estetických hodnot plochy

Nepřípustné využití: činnosti ev. stavby snižující přírodní a estetickou hodnotu území přímo anebo druhotně, zásahy s negativním dopadem na krajinný ráz. Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, hygienická zařízení, informační centra, zemědělství a lesnictví

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

6.2. Zajištění podmínek ochrany krajinného rázu

- (94) Nevymezovat plochy se změnou v území, na kterých by bylo možno umísťovat stavby a zařízení narušující celistvost a obraz prostoru v krajinné scéně, respektovat důležité krajinné horizonty uplatňující se v obraze obce.

- (95) V rámci širších souvislostí při úpravách sil. II/152, organizaci krajiny a krajinných prvků akceptovat dodnes patrnou pohledovou a skladebnou osu tří významných panských sídel Jaroměřice n. Rokytinou, Myslibořice a Hrotovice.
- (96) Z důvodu maximálního zachování charakteru zapojení osídlení do krajinného rámce zástavbu na stavebním pozemku orientovat tak, aby do volné krajiny směřovala vždy nezastavěná část pozemku. Pokud tuto zásadu není možno dodržet, ostrou přechodovou hranici mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím zmírnit ozeleněním.
- (97) Při koncepci zastavitelných ploch, ploch přestavby vycházet z podmínek využití ploch specifikovaných v kapitole A.3.2., při ochraně hodnot území pak z podmínek kap. A. 2.2. Na plochách preferovat horizontální uspořádání před uspořádáním vertikálním.
- (98) Na území obce neumisťovat stavby, jejichž vlastnosti (velikost, faktor pohody apod.) výrazně překračují ostatní krajinné prvky, krajinné soubory anebo vlivy na člověka.
- (99) Vysoká zeleň veřejných prostranství, zahrad a humen, bohatě kvetoucí zeleň předzahrádek musí nadále patřit k základním znakům venkovského sídla. Preferovat užití tradičních druhů zeleně obvyklých v regionu.

6.3. Podmínky pro využití ploch koridorů

- (100) Koridor dopravní infrastruktury se vymezuje jako území umožňující homogenizaci stávajícího silničního tahu sil. II/152. Takto vymezené území je třeba do doby realizace záměru chránit z důvodu zlepšení technických parametrů silnice včetně přímo souvisejících, nezbytných zařízení a včetně příslušných ochranných pásem vyplývajících z právních předpisů.
- (101) Koridor technické infrastruktury je vymezen pro zajištění realizace inženýrských sítí.
- (102) Do doby realizace příslušných staveb a stavebních úprav je na území koridoru zakázáno provádět takové činnosti, kterými by došlo k významnému zhodnocení území, které by realizací potřebných úprav znemožnily anebo významně ztížily (i ekonomicky).
- (103) Působnost koridoru končí realizací příslušné stavby, případně i změnou územního plánu, která navrhne jiné využití území, anebo územním plánem novým.

7. **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury s možností vyvlastnění Včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro daný účel.

- (104) Ze ZÚR Kraje Vysočina vstupují na území obce veřejně prospěšné stavby nadmístního významu:
 - a) DK 11 - koridor pro homogenizaci tahu sil. II/152 v šířce 80 m zpřesněný v urbanizovaném území na šíři uličního prostoru
 - b) E 10 - koridor technické infrastruktury v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemního vedení VVN 1150 kV rozvodna Slavětice – rozvodna Moravské Budějovice – rozvodna Jemnice – rozvodna Dačice.
- (105) Pro naplnění místních záměrů v koncepci územního plánu není třeba vymezovat žádné veřejně prospěšné stavby.

7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)

- (106) Nejsou tímto územním plánem vymezeny.

7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu

- (107) Nejsou tímto územním plánem vymezeny.

7.4. Plochy pro asanaci

- (108) Nejsou tímto územním plánem vymezeny.

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno

(109) Územní plán nevymezuje plochy s možností předkupního práva.

9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(110) Orgán ochrany přírody neuplatnil požadavky na kompenzační opatření.

10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření

(111) Územní plán nevymezuje plochy ani koridory územních rezerv.

11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(112) Nejsou územním plánem vymezovány.

12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této územní studii do evidence územně plánovací činnosti**12.1. Výčet ploch a podmínky využití**

(113) Územní studie jako podmínka pro rozhodování v území bude vyhotovena pro zastavitelnou plochu Z3.

(114) Základní podmínky využití plochy jsou dány v kapitole A.3.2. a A.6.2.

12.2. Stanovení lhůt

(115) Územní studie bude vyhotovena do 4 let od vydání územního plánu.

13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost

(116) Nejsou územním plánem vymezovány.

14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

(117) Nejsou územním plánem stanovovány.

15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

(118) Nejsou územním plánem vymezovány.

16. Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části

(119) Text. část včetně titulního listu, záznamu o účinnosti a obsahu text. části sestává z 12 listů.

B. GRAFICKÁ ČÁST

Výkresová část sestává:

Výkres		počet listů	poznámka
číslo	název		
1	Výkres základního členění území	1	1 : 5 000
2	Hlavní výkres	1	1 : 5 000
3	Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace	1	1 : 5 000

C. Textová část odůvodnění:

1. Postup při pořizování územního plánu

Obsaženo v části odůvodnění územního plánu zpracované pořizovatelem.

2. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Usnesením vlády ČR č.276/2015 ze dne 15.04.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Území obce Račice leží mimo rozvojové oblasti, mimo rozvojové osy republikového významu i mimo specifické oblasti. Území obce se nedotýkají plochy ani koridory dopravní infrastruktury ani plochy či koridory technické infrastruktury ani související záměry dle PÚR ČR.

Územní plán Račice naplňuje republikové priority územního plánování (vybrány jsou priority mající vztah k problematice obce a požadavkům zadání ÚP. Označení priorit odpovídá značení v PÚR ČR) následujícím způsobem:

- priorita 14 - územní plán stanovuje koncepci rozvoje území obce, chrání hodnoty právně definované i hodnoty zjištěné v ÚAP a v doplňujících průzkumech a rozborech. Kromě ochrany hodnot nastavuje koncepci územního plánu předpoklady pro vytváření nových hodnot při zachování specifík území obce (urbanizovaného i neurbanizovaného). Přispívá k lepší dostupnosti veřejné infrastruktury zvl. technické a dopravní, ke kultivaci kvalitního veřejného prostranství, ke stabilitě sociálního prostředí
- priorita 14a - územní plán Račice zachovává charakter venkovského prostoru. Primární sektor má stále důležitější zastoupení v oblasti hospodářského rozvoje území a oblasti údržby krajiny. Na území obce není umístěn areál zemědělské výroby, v rámci územně plánovací činnosti na území obce nebyla jeho potřeba zjištěna. Zastavěné území je obklopeno zemědělskými půdami dvou nejvyšších tříd ochrany. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a vhodně doplňují urbanizovanou část obce. Rozsah vymezených zastavitelných ploch je rozumný a odpovídá potřebám obce ve specifické oblasti krajského významu SOBk5.
- priorita 15 - ÚP vytváří příznivé urbánní prostředí s kvalitním životním a sociálním prostředím snižující sociální vylučování některých skupin obyvatel
- priorita 16 - územní plán se zabývá komplexním řešením území obce a připravuje podmínky pro rozvoj území ve smyslu udržitelného rozvoje bez nadřazování jednotlivých zájmů v území
- priorita 19 - územní plán pro naplnění požadavků zadání ÚP prověřil využití ploch zastavěného území, aniž by došlo k významnému dopadu na identitu sídla a omezení ploch veřejné zeleně. Na území obce nebyla nalezena plocha, která by vykazovala zanedbanost a měla charakter znehodnoceného území. Plochy přestavby nebyly z tohoto důvodu vymezeny
- priorita 20 - na území obce neumisťuje územní plán žádné stavby, zařízení, které by měly negativní dopad na stávající hodnoty krajinného rázu. Území obce, které je chudé na krajinný detail, je doplněno vodními prvky, vytvořeny jsou podmínky pro rozšíření různých forem krajinné i sídelní zeleně a zanesení lidského měřítko do silně zemědělsky využívané krajiny. Rozvojové záměry, které se uplatňují na zastavitelných plochách (kromě ploch pro vodohospodářské stavby), navazují na zastavěné území. Lesní půdní fond není rozvojovými záměry ÚP dotčen. Posílen je význam ÚSES s doplněním interakčních prvků

- priorita 20a - naplněním koncepce ÚP lze dosáhnout lepší migrační propustnosti pro volně žijící živočichy i pro člověka. Zastavitelné plochy (kromě staveb vodohospodářského významu) navazují na zastavěné území, čímž je zajištěna potřebná "izolovanost" sídla s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- priorita 22 - území obce nemá příznivé podmínky pro rozvoj cestovního ruchu ani pro vytváření pracovních míst v oblasti rekreace. Územní plán umožňuje pro pobytovou rekreaci využít stávajících objektů nevhodných pro bydlení či jiný potřebný účel a vytváří zároveň velmi kvalitní podmínky pro denní rekreační aktivity místních obyvatel. Pohybové formy rekreace lze realizovat zejména po pozemních komunikacích
- priorita 23 - řešení dopravní a technické infrastruktury ani urbanistický rozvoj nepřináší do území nežádoucí fragmentaci krajiny. Nedochozí k dalšímu vzniku bariér v území omezující prostupnost území pro člověka, populaci živočichů i rostlin
- priorita 24 - homogenizace sil. II/152 umožní zlepšení dostupnosti území obce i zkvalitnění potřeb veřejné dopravy. Na území obce nejsou podmínky pro budování železniční sítě. Podmínky využívání území v případě potřeby umožňují budování cyklostezek
- priorita 25 - v územním plánu je zdůrazněna potřeba uvádění maximálního množství dešťové vody do vsaku nebo je jiným účinným způsobem zadržet na pozemku. Akceptováno je technické řešení protipovodňových opatření mezi hřbitovem a silnicí do sídla Odunec
- priorita 28 - územní plán stanovuje urbanistickou koncepci, koncepci rozvoje veřejné infrastruktury (vč. rozvoje veřejných prostranství) a koncepci uspořádání krajiny. Koncepce jsou vzájemně koordinovány a tak má obec Račice nastaveny podmínky pro udržitelný rozvoj území
- priorita 30 - problematika vodního hospodářství je řešena v souladu s požadavky na vysokou kvalitu života současné i budoucí generace
- priorita 31 - územní podmínky nedovolují výstavbu výroby el. energie pro komerční účely. Pro vlastní potřebu (např. domácnosti) lze tato zařízení včetně zařízení pro využití obnovitelných zdrojů za stanovených podmínek umísťovat na objektech v urbanizovaném území obce.

Územní plán Račice je vypracován v souladu s PÚR ČR v aktualizaci č.1.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Kraje Vysočina nebyl dosud pořízen.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KrV) byly vydány 16.09.2008 a účinnost nabyla 22.11.2008. Aktualizace ZÚR KrV byla vydána dne 08.10.2012 a účinnost nabyla dne 23.10.2012.

- Území obce se nenachází v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose krajského významu. Území obce náleží do specifické oblasti krajského významu SOBk5 Hrotovicko. Územní plán Račice naplňuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování v území a plní stanovené úkoly pro území dotčené touto oblastí:
 - jsou vytvořeny předpoklady pro homogenizaci tahu sil. II/152 zajišťující zlepšení kvality dopravního spojení mezi městy na této silnici
 - příčné vazby v úseku Jaroměřice n./R. – Hrotovice budou posíleny stabilizací místní komunikační sítě spočívající zejména ve stabilizaci silnic III. tříd s odstraněním bodových dopravních závad
 - zkvalitnit podmínky pro hospodářské a sociální využívání území je možno víceúčelovým využíváním ploch stabilizovaných i rozvojových (různé druhy bydlení, drobná podnikatelská činnost apod.)
 - k rozvoji hospodářských aktivit zároveň přispěje vymezená nová zastavitelná plocha výroby a skladování pro úspěšně se rozvíjející místní firmu

- velmi omezený rekreační potenciál území bez turistických atraktivit a cílů nemůže přinést do obce pracovní příležitosti. Řešení ÚP tak vytváří kvalitní podmínky pro trávení volného času obyvatel obce
- územní plán vytváří podmínky pro zemědělství, které by kromě své přirozené výrobní funkce mělo plnit i funkce nevýrobní – krajnotvorné.
- Přínos územního plánu k naplnění priorit územního plánování Kraje Vysočina vztahující se k území obce Račice pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení priorit odpovídá značení ZÚR Kraje Vysočina):
 - priorita 01 – v místních podmínkách jsou plněny zásady pro usměrňování územního rozvoje pro vymezenou specifickou oblast krajského významu. Územní plán připravil podmínky pro vyvážený vývoj obce z hlediska sociálního, ekonomického a přírodního. Územní plán podporuje různorodost ve využívání území obce, řeší dostupnost bydlení. Zachování současných a vznik nových veřejných prostranství umožňuje vytvářet kontakty mezi lidmi. Vytvořeny jsou předpoklady pro efektivnější využívání stávajícího hospodářského potenciálu v obci, vymezeny jsou nové zastavitelné plochy pro rozšíření stávající výrobní kapacity
 - priorita 03 – Račice jsou obcí přiměřeně vybavenou veřejnou infrastrukturou obsluhující sídlo. Aktuálně je budována oddílná kanalizace ukončená na ČOV Krhov. Územní plán nepředpokládá příliv investic do vzdělávání (populačně malá obec) ani významnější přísun investic do malého a středního podnikání (rozdrobená sídelní struktura, náročnost napojení na technickou a dopravní infrastrukturu)
 - priorita 05 – sídlo Račice se nachází v periferní části obce s rozšířenou působností. Vytvořeny jsou podmínky pro homogenizaci sil. II/152 propojující lokální centra osídlení Hrotovice s Jaroměřicemi n./R. Dopravní spojení s městem Třebíč je z velké části po silnicích, které nejsou zahrnuty do Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina
 - priorita 06 – využívání území obce v souladu s cílovou charakteristikou území. Preferována je diverzita v krajině posilující ekologickou stabilitu a určující její využívání. Rozsah dotčení ZPF vychází z prahových možností území (ekologických, sociálních a ekonomických). Respektovány jsou ochranné podmínky uplatněné pro území ze Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina pro oblast CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko a CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko. Řešena je obnova trvale travních porostů v nivních polohách, naplněny jsou požadavky týkající se zvyšování retenčních schopností krajiny. Rozsah dotčení ZPF je úměrný rozvojovému potenciálu obce, PUPFL není řešením ÚP dotčen
 - priorita 07 - prostorové uspořádání území obce vytváří podmínky pro různé formy bydlení, pro vybavení obce veřejnou infrastrukturou, akceptuje stávající prostupnost krajiny. Využívání zastavěného území je efektivní s požadavkem zachování urbánní struktury sídla a jeho identity. Pracovištní příležitosti lze rozvíjet i na vymezených plochách výroby drobné a řemeslné a plochách smíšených obytných. Nicméně větší část ekonomicky aktivního obyvatelstva bude řešit své zaměstnání mimo místo svého trvalého bydlení. Pro efektivní rozvoj cestovního ruchu, turistiky je velikost území obce nedostatečná a neatraktivní. Nezbytností je řešení problémů cestovního ruchu na úrovni větších celků (alespoň mikroregionů). Území obce nemá dobré předpoklady pro rozvoj energetiky z alternativních zdrojů pro komerční účely. Vybavení obce technickou infrastrukturou po vybudování kanalizačního systému bude na vysoké úrovni
- Respektovány jsou plochy a koridory nadmístního významu, které na území obce uplatňují ZÚR Kraje Vysočina. Jedná se o:
 - koridor pro homogenizaci stávajícího tahu sil. II/152 v šíři 80 m ve volné krajině a v šíři uličního prostoru v urbanizované části obce. Koridor je hájen nejen pro umístění vlastní dopravní stavby, ale i pro umístění staveb souvisejících a vyvolaných

- koridor technické infrastruktury v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemního el. vedení VVN 110 kV rozvodna Slavětice – rozvodna Moravské Budějovice – rozvodna Jemnice – rozvodna Dačice. Koridor je hájen pro zajištění tranzitu energetických medií.
- Respektovány jsou veřejně prospěšné stavby, které na území obce uplatňují ZÚR Kraje Vysočina. Jedná se o:
 - VPS – DK 11 koridor pro homogenizaci tahu sil. II/152 ve zpřesněné šířce dle předchozího bodu
 - VPS – E 10 koridor technické infrastruktury v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemního vedení VVN 110 kV dle předchozího bodu.
- Typy krajiny
 - krajina lesozemědělská ostatní (v zásadě zahrnuje území tvořené vrchem pokrytým lesem Svatocheň). Územní plán v tomto území neumisťuje žádné rozvojové záměry. Z hlediska zachování estetických a přírodních hodnot stanovuje zabránit případnému neúměrnému odlesnění (narušení siluety vrchu). Žádoucí je zároveň doplnění lesa melioračními dřevinami a vytvoření přechodového ekologicky hodnotného pásu mezi prostorem lesa a ornou půdou
 - krajina zemědělská intenzivní (zahrnuje většinu území obce). Územní plán zachovává stávající typ využívání zemědělských pozemků. Jedinou výjimkou jsou plochy půdního fondu vymezené územním plánem pro urbánní rozvoj (plochy zastavitelné). Zastavitelné plochy kromě tří výjimek, které se váží na specifické podmínky využívání (vodní hospodářství), navazují na zastavěné území a zajišťují spojitý a harmonický rozvoj sídla. Zachována je urbanistika sídla, stanoveny jsou podmínky zajišťující ochranu jádra sídla s kostelem. Hladina stávajícího zastavění nebude novými záměry překročena. Zastavitelné plochy mají určeny limity využití tak, aby nebyla zásadně narušena urbánní struktura.
 - Územní plán podporuje pronikání krajinné zeleně do urbanizovaného území. Způsob využití zastavitelných ploch, které směřují do volné krajiny, je volen tak, aby byl zabezpečen „měkký“ přechod sídla do volné krajiny. Tam, kde takovýto přechod nelze zajistit, nachází uplatnění vzrůstná zeleň rozličných forem. Vytvořeny jsou podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny, biologickou prostupnost zajišťuje navržený lokální ÚSES. Nezastupitelnou úlohu v krajině bude mít rozptýlená zeleň, kterou územní plán požaduje v krajině rozlehlých bloků orné půdy doplnit.
- Oblasti krajinného rázu
 - Oblast krajinného rázu Moravskobudějovicko CZ0610-OB011
 Územní plán akceptuje zalesněný vrch Svatocheň jako hlavního nositele přírodních a ekologických hodnot území. Zároveň je vrch Svatocheň považován za přírodní dominantu území. Členitý okraj lesa přinášející do území estetickou a ekologickou kvalitu je zachován, není řešeno jeho zarovnání – zahlazení. Historické krajinářské úpravy nejsou zřejmé, nicméně vrch Svatocheň hrál důležitou roli v kompozici panských sídel Myslibořice, Hrotovice, potažmo Jaroměřice n./R. Území je bez vodních toků, není urbanizováno.
 Územní plán v dané oblasti neumisťuje žádné stavby, proto stanovené specifické zásady při činnosti v území a rozhodování o změnách v území územní plán naplňuje.
 - Oblast krajinného rázu Moravskokrumlovsko CZ0610-OB020
 Koncepce územního plánu respektuje mírně svažité terén sklánějící se k Mlýnskému potoku. Selská plužina, která mezi 50. – 80. lety minulého století prodělala zásadní změnu na plužinu scelených bloků orné půdy, se dochovala jen místně v podobě záhumenků. Stabilizaci zásadních a dochovaných rysů krajiny ÚP řeší trvalou zelení.
 Historické krajinářské úpravy s viditelným kompozičním záměrem vztahujícím se k sídlu nejsou na území obce patrné. Vysledovat však je možno pohledově skladebnou osu – spojení bývalých panských sídel vysoké kulturní hodnoty Jaroměřice n./R. – Myslibořice – Hrotovice. Koncepce ÚP umožňuje tuto dohledatelnou kompozici postupně kultivovat. Území obce je v rozhodující míře odvodňováno Mlýnským (Račickým) potokem. Územní

plán předpokládá revitalizaci přetvořené části vodního toku a oživení krajiny dvěma novými nádržemi. Račický rybník je územně stabilizován a s kvalitním litorálním pásmem tvoří kostru ekol. stability území. Územním plánem je zajištěna ochrana sídla v krajině v návaznosti na utváření okolní krajiny a na terénní morfologii. Nezpochybnitelnou hodnotou původního zastavění je příkladné zasazení objektů do terénu, které územní plán považuje za následováníhodné i pro nové budované objekty. Územní plán neumožňuje vytváření nových samot či obdobných struktur osídlení. Respektována je kulturní dominanta místního významu - kostel sv. Václava s věží, která ovládá historickou část sídla. Rozvoj sídla zejména směřuje do ploch smíšených obytných a do ploch výroby drobné a řemeslné. Územním plánem jsou dány předpoklady pro zachování „měkkého“ přechodu urbanizovaného území do volné krajiny, není uvažováno s překročením převládající hladiny zástavby.

Územní plán na území obce neumisťuje žádnou stavbu výškového charakteru. Preferováno je horizontální uspořádání staveb, kdy jejich výška nepřesáhne obvyklou výšku stávajícího zastavění. Lze tedy konstatovat, že stanovené specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území koncepce ÚP Račice naplňuje.

- Územní plán Račice je vyhotoven v souladu se ZÚR Kraje Vysočina.

2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

• Cíle územního plánu

- Koncepce územního plánu navrhuje opatření směřující k optimálnímu využívání území, které umožňuje dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj obce. Stanovená opatření územního plánu dávají jasná pravidla pro využívání území v souladu s principem udržitelného rozvoje území.
- Územní plán se zabývá komplexním řešením celého správního území obce Račice, tj. k.ú. Račice u Hrotovic. Pro území obce jsou stanoveny požadavky na účelné využívání území a podmínky prostorového uspořádání území. Změny v území směřují především do ploch smíšených obytných venkovského typu, které jsou charakterizované pro venkovský způsob bydlení a vyhovují potřebám a nárokům různých sociálních skupin obyvatel.
- Rozvoj území je koordinován působením dotčených orgánů na území obce Račice i na území sousedních obcí. Jedná se o záměry především na úseku dopravní a technické infrastruktury i koordinace na úseku lokálních ÚSES. Koordinace se ZÚR KrV - viz kap. C.2.2. Přednosti území reprezentované hmotnými i nehmotnými hodnotami území jsou územním plánem rozvíjeny tak, aby byly co nejúčelněji naplněny a koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území v souladu s dlouhodobými potřebami společnosti.
- Ve veřejném zájmu ÚP Račice a chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, respektuje hodnoty urbanistické a kulturní.
 - V nezastavěném území je posilována biodiverzita a ekologická stabilita zejména na plochách zemědělsky intenzivně obhospodařovaných.
 - Jako vzájemně propojený soubor přirozených i přírodě blízkých ekosystémů udržujících přírodní rovnováhu je vymezen územní systém ekologické stability.
 - V zastavěném území je kladen důraz na využívání stávajícího domovního fondu a využití disponibilních ploch, avšak za podmínky zachování venkovského charakteru obce a dominanty kostela.
 - Naplněny jsou podmínky ochrany krajinného rázu uplatněné ve Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina.
 - Územní plán respektuje kulturní památky zapsané do ÚSKP ČR:

Číslo rejstříku	památky	lokalizace
20950/7-2998	kostel sv. Václava	jádro sídla
18664/7-3000	krucifix	na hřbitově
33357/7-2999	socha sv. Šebestiána	u křižovatky

- Územní plán apeluje na důležitost § 22 a § 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (archeologické výzkumy a nálezy), týkající se povinnosti stavebníků (investorů staveb) při zásazích do stávajícího terénu.
- Chráněna jsou místa válečných hrobů:

Označení	popis
CZE-6113-08674	pomník, II. světová válka

- Územním plánem nejsou připuštěny činnosti narušující kulturní hodnoty území, akceptovány jsou pro obec a okolí významné stavby, významné prvky drobné architektury. Stabilizována je urbanistická podstata sídla včetně pozice kostela sv. Václava.
- V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní infrastruktury (homogenizace sil. II/152) a technické infrastruktury zvl. na úseku čištění splaškových vod.
- Na území obce není uvažována těžba surovin a nerostů.
- Zařízení občanského vybavení jsou na území obce územně stabilizována s možností kvalitativního rozvoje. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pro potřebné dovybavení obce plochami občanské vybavenosti, tělovýchovnými a sportovními zařízeními.
- Dobrá dostupnost občanské infrastruktury, veřejných prostranství, ploch denní rekreace i dobré možnosti bydlení patří mezi důležité formy sociálně udržitelného uspořádání prostředí obce.
- Vymezení zastavitelných ploch je přiměřené velikosti obce a jeho postavení ve struktuře osídlení.
- V podmínkách využití ploch jsou pro plochy nezastavěného území, jejichž charakter neumožňuje umístění staveb, zařízení či jiných opatření, tyto stavby, zařízení, případně jiná opatření výslovně uvedena. Touto plochou je plocha smíšená nezastavěného území, kde je prioritou zachování a obnova ekologických a estetických hodnot území.
- Problematika umístění technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích se obce nedotýká, protože území obce je a dále bude pokryto územním plánem.
- Úkoly územního plánování
 - a) Územní plán řeší složitost vazeb mezi zjištěnými hodnotami území, které jsou nezbytnou podmínkou pro udržitelný rozvoj území. Hledá způsob, jak udržet funkčnost civilizačních hodnot (zde především veřejné infrastruktury) při zachování proporcionality mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím a hodnotami přírodními a kulturně historickými.
 - b) Základní ideí územního plánu je zajistit podmínky pro zdravý rozvoj obce. Urbanistická koncepce pak stanovuje podmínky způsobu využívání ploch zastavěného i nezastavěného území a podmínky prostorového uspořádání. Stanovuje základní srozumitelný rámec regulace území, která směřuje k tvorbě a ochraně prostředí, tedy k samé podstatě urbanismu.
 - c) Z analýzy využití území obce se zahrnutím zajištění potřeb, které se mají na území obce uskutečnit, vyvstala potřeba změn v území. Změny v území se zaměřily na záměry, které nelze uskutečnit v zastavěném území a pro další existenci sídla jsou nezbytné. Jde především o plochy smíšené obytné venkovské (SV), tj. plochy s víceúčelovými využitím nejlépe naplňující potřeby obce ve specifické oblasti krajského významu Hrotovicko. Podmínkou vstupu do zastavitelných ploch SV je účelné využití stabilizovaných ploch SV. Využití zastavitelných ploch v prolukách u silnice II/152 je možné za předpokladu, že v rámci podrobnější dokumentace stavby bude na základě hlukového posouzení záměru prokázáno dodržení platných limitních hladin hluku.
 - d) Urbanistická koncepce akceptuje prostorové uspořádání sídla Račice. Zdůrazněna je osobitost sídla reagující na vliv terénu, na kterém stojí. Nástroji územního plánu je umožněna rehabilitace původního prostorového konceptu jádra sídla. Zásady prostorového uspořádání sídla se nemění. Kromě ploch se změnou v území – vodní plochy (W1) navazují

zastavitelné plochy logicky na zastavěné území. Zastavitelné plochy veřejných prostranství nabízí možnosti přinést do území u hřbitova silnější duchovní význam a symboliku. Uspořádání a řešení staveb nepřísluší řešit územnímu plánu. Urbanistické, architektonické požadavky i požadavky na prostorové uspořádání jsou v rozsahu příslušném úrovni územního plánu obsaženy v grafické i textové části ÚP.

- e) Změny v území se projevují na úseku ploch zastavitelných. Změnám v území předcházela analýza území, aby byl zajištěn dostatek údajů umožňujících ochranu území před neuváženými zásahy či vpádem činností, které nevratně změnily charakter obce a měly nepřijatelný dopad na pozitivní hodnoty území. Uspořádání staveb nepřísluší řešit územnímu plánu.
- f) Území obce Račice není územím se složitou problematikou, kde pořadí provádění změn by bylo nutno dokumentovat etapizací výstavby.
- g) Na území obce není vymezeno žádné záplavové území. V údolních nivách ÚP umožňuje vytváření rozlivných území umožňující periodické zaplavování údolní nivy, což je přirozeným přírodním jevem. Přípustné nejsou úpravy pozemků, které by měly za důsledek zrychlení odtoku vody. Vytvořeny jsou podmínky pro stavbu protipovodňových opatření. Na území obce není žádná skládka odpadů v aktivním stavu, nebyla zjištěna problematika znečišťování podzemních vod nebezpečnými látkami. Na území obce se nenachází a územní plán zde nenavrhuje žádné stavby ani zařízení, které by mohly způsobit ekologickou či přírodní katastrofu.
- h) Navržené prostorové uspořádání ploch s rozmanitostí využívání vymezených ploch vytváří příznivé podmínky pro hospodářské aktivity a úseku malých a středních podniků. Flexibilita takovýchto firem lépe odolává důsledkům hospodářských změn.
- i) Stanovení prahových hranic růstu se projevilo i v návrhu veřejných infrastruktur obce. V současné době sídlo především plní funkci ubytovací. Územní plán rozvíjí možnosti polyfunkčního využívání území obce, tj. i urbanizovaného území s požadavkem na vysokou kvalitu bydlení.
- j) Obec Račice je dobře vybavena veřejnou infrastrukturou. Pokračují práce na výstavbě obecní kanalizace. Řešením územního plánu jsou nastaveny podmínky tak, aby počet uživatelů infrastruktury neklesl pod únosnou mez (práh efektivity). Jedním z těchto opatření je zajištění kvalitní územní přípravy na úseku bydlení.
- k) Podrobně jsou zpracovány podmínky pro zajištění civilní ochrany. Mnoho podmínek stanovených ve zvláštních předpisech však nástroji územního plánu nelze řešit.
- l) Současné podmínky využívání území nevyžadují, aby územní plán řešil větší asanace v sídle. Rekonstrukční zásahy jsou možné v rámci dílčích úprav staveb v rozsahu, které umožňuje koncepce územního plánu.
- m) Z projednaného zadání ÚP Račice je zřejmé, že nebyly uplatněny požadavky ani na vyhodnocení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality ani vlivu na životní prostředí. Ochranu životního prostředí i veřejného zdraví lze zajistit standardními postupy dle platných současných předpisů.
- n) Koncepce územního plánu má přímý dopad na zemědělský půdní fond, protože mnohé ze záměrů uvedených v zadání ÚP nelze uskutečnit v zastavěném území. Podrobnější odůvodnění dotčení ZPF je provedeno v kapitole C.10.1.
- o) Územní plán Račice je vyhotoven v souladu s platnou legislativou, v souladu s obecně dostupnými metodikami. Územní plán Račice akceptuje požadavky metodiky MINIS - Minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS, která je platná pro území Kraje Vysočina.

Mezi úkoly územního plánování patří také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Koncepce územního plánu Račice je postavena na principu vyváženosti tří pilířů udržitelnosti, tj. pilířem ekologickým, sociálním a ekonomickým.

2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- Stavební zákon a prováděcí vyhlášky

Při pořizování a zpracování územního plánu bylo postupováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcích vyhláškách.

Územní plán je vyhotoven v souladu s požadavky výše uvedeného stavebního zákona, v souladu s jeho prováděcími vyhláškami zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohou č. 7 v platném znění i v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

- Plochy s jiným způsobem využití, plochy s podrobnějším členěním

ÚP pracuje i s jinými plochami využití než stanovuje vyhláška 501/2006 Sb. v platném znění a dále využívá možnosti podrobnějšího členění ploch s rozdílným způsobem využívání (viz. § 3 odst. 4 téže vyhlášky).

- plochy s jiným způsobem využití

Územní plán vymezuje také plochy zeleně. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c, vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění. V případě Račic se jedná o plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Nezbytnost vymezení plochy ZS je dána:

- potřebou komplexního řešení účelného využití území
- zachování typických fragmentů okrajů sídla
- skutečností, že zeď zahrad v silně antropogenně využívané krajině příznivě působí na krajinný ráz území.

- plochy s podrobnějším členěním

Z ploch urbanizovaného území jde především o upřesnění způsobu využívání ploch zaručujícího uchování kulturních, přírodních i sociálních hodnot území. U ploch neurbanizovaného území jde o vyjádření zvláštností ve využívání různých druhů pozemků.

Podrobnější členění základních druhů ploch akceptuje doporučenou metodiku MINIS pro zpracování územních plánů na území Kraje Vysočina. Číselných indexů určujících podtypy ploch s rozdílným způsobem využití je použito u typů ploch vodních a vodohospodářských (W) a ploch zemědělských (NZ).

- Rozdělení plochy typu W na podtyp W1 – vodní plochy a toky je z důvodu vymezení vodní složky vodního toku a vodní plochy včetně příslušných litorálních pásem. Podtyp W2 – plochy specifické je vymezen na stávající vodní nádrži pro těleso hráze, které je v údajích KN vedeno jako zastavěná plocha a nádvoří, tzn. je součástí zastavěného území.
- Rozdělení plochy typu NZ na podtyp NZ1 – orná půda a podtyp NZ2 – trvalé travní porosty je zdůvodněno tím, že se jedná o plochy odlišnými vlastnostmi jako je ekologická hodnota, erodovatelnost, estetické působení apod.).

2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

- Zvláštní zájmy ministerstva obrany

Řešením územního plánu ani jeho důsledky nebudou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví MO ČR. Na území obce se nenachází vojenské inženýrské sítě.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany :

- Ochranné pásmo Letiště Náměšť nad oslavou, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o životnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin,

zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz mapový podklad, ÚAP jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

- Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz příloha, jev ÚAP -102. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany : OP RLP - V ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz mapová podklad, ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území, může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Stavební aktivity jsou vesměs řešeny v přímé návaznosti na zastavěné území obce s tím, že nebude překročena stávající hladina zastavění. Preferuje se využívání tradičních stavebních materiálů.

Na území se neuvažuje výstavba zařízení vyzařující elektromagnetickou energii ani staveb dálkových sítí technické infrastruktury.

ÚP Račice respektuje parametry příslušné kategorie komunikací včetně ochranných pásem stávajícího i navrhovaného dopravního systému.

ÚP nejsou dotčeny nemovitosti v majetku ČR MV, na území obce nejsou v evidenci Policie ČR podzemní sdělovací a optické sítě.

ÚP Račice na území obce neumísťuje stavbu rozhledny.

- Požadavky civilní ochrany

Jsou dány platnými zákonnými předpisy t.j. zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (se změnami a doplňky zák. č. 320/2002 Sb. v platném znění) a vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb. ze dne 09/08.2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Rozsah a obsah je určen požadavky § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb. a požadavky orgánu, který zajišťuje systém a organizaci civilní ochrany, tj. Hasičským záchranným sborem Kraje Vysočina.

Sídlo Račice se nachází v zóně havarijního plánování I. stupně, severozápadní část správního území obce pak v zóně havarijního plánování II. stupně. Ochrana obyvatelstva je zajištěna plánem varování obyvatelstva a plánem ochrany osob. Nebezpečí pro obyvatelstvo v případě radiální havárie Elektrárny Dukovany (EDU) představuje únik radioaktivních látek. Zpracovatelem havarijního plánu EDU je Krajský úřad a HZS Kraje Vysočina.

Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklé za zvláštní povodně, na území obce není vyhlášeno vodohospodářským orgánem záplavové území.

V případě vzniku mimořádných situací bude postupováno dle Krizového plánu Kraje Vysočina (Havarijní plán Kraje Vysočina)

Obec bude zásobena pitnou balenou vodou. Pro obec bude zapotřebí dovést cca 0,77 m³/den. Zásobování obce el. energií je z primárního venkovního vedení VN 22 kV. El. vedení VN má vysokou provozní jistotu mající předpoklady pro nouzové zásobování obce el. energií. Dodávku el. energie je též možno nouzově zajistit diesel. agregáty).

Hlavní dopravní síť v zastavěném a zastavitelném území zaručuje nezavalitelnost tras pro průjezd. Šířka silnic a hlavních místních komunikací pro průjezdní směry splňuje minimální požadavek $(v_1 + v_2)/2 + 6$ m, kdy $v_1 + v_2$ = průměrná výška budov po hlavní římsu v metrech na každé straně ulice. Při jednostranné zástavbě se připočítávají místo šesti 3 m.

Zahraboviště není na území obce vymezeno. Nakažená zvířata musí být odvezena a likvidována v místech určených pracovníky veterinární správy a hygienické stanice.

- **Požární ochrana**

Hasičská zbrojnice vyhovuje svým umístěním pro výhledové období. Zbrojnice vyžaduje modernizaci. Územní plán zabezpečuje dobrou dopravní dostupnost jednotlivých objektů na stabilizovaných i rozvojových plochách pro požární techniku. Na vodovodním řádu je umístěno 13 hydrantů k zajištění požární vody. Zastavitelné plochy budou na požární vodu napojeny prodloužením vodovodních řádu, které dle potřeby budou osazeny hydranty. Vodojem Myslibořice (1 000 m³) vytváří dostatečnou zásobu požární vody.

3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Dotčený orgán, OŽP Krajského úřadu Kraje Vysočina, neuplatnil v zadání územního plánu požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo v zadání územního plánu uplatněno.

5. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu

Zadání ÚP Račice bylo vypracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Zadání ÚP schválilo zastupitelstvo obce Račice dne 21.02.2015. Územní plán je vyhotoven dle zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a příslušných prováděcích vyhlášek, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecních požadavcích na využívání území v platném znění. Obsah ÚP odpovídá příloze č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.

a. *požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování do- savadního stavu včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury*

- Upřesnění požadavků vyplývajících z PÚR a ÚPD vydané krajem

Požadavky Politiky územního rozvoje ČR v aktualizaci č. I jsou řešením ÚP splněny. ÚP Račice naplňuje republikové priority územního plánování v oblastech, které mají vztah k problematice obce. ÚP Račice je vyhotoven v souladu s e ZÚR Kraje Vysočina. Zohledněna je poloha obce ve specifické oblasti krajského významu SOBk 5 Hrotovicko. Respektován je požadavek na homogenizaci vybraného úseku tahu silnice II/152 včetně souvisejících a vyvolaných staveb. Zároveň je dle ZÚR respektován koridor technické infrastruktury pro umístění nadzemního el. vedení VVN 110 kV. Stanoveny jsou zásady k ochraně krajinného rázu v oblasti krajinného rázu Moravskokrumlovsko a Moravskobudějovicko, které na území obce zasahují. Naplněny jsou zásady pro rozhodování o změnách v území v obou typech krajín - krajina lesozemědělská ostatní, krajina zemědělská intenzivní

- Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky vzešlé z ÚAP ORP Třebíč jsou splněny. Akceptovány jsou limity využití území vyplývající z právních předpisů a další hodnoty území s právní ochranou i hodnoty mimo právní ochranu charakterizující obec. ÚP nabízí široké možnosti využití území obce - především urbanizovaného s dostatkem ploch pro různorodé bydlení avšak není měněn charakter obce.

- Požadavky na urbanistickou koncepci

Jsou splněny. Rozvoj území navazuje na koncepci dosavadního ÚP. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány přednostně v přímé vazbě na zastavěné území. Vzhledem k posunu ve využívání zastavěného území již nejsou vymezovány na území obce plochy přestaveb. Ani jedna výměra zastavitelné plochy nepřekračuje 2 ha tudíž nebylo nutno na těchto plochách vymezovat veřejná prostranství - § 7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb.. Území obce Račice není územím se složitou nebo rozsáhlou problematikou proto nebylo třeba vyjádřit návaznost jednotlivých změn v území v pořadí v jakém by k těmto změnám mělo docházet. Koncepce ÚP nevyžaduje asanace v území. Rovněž nejsou vymezeny stavby, pro které může architektonickou část vypracovávat jen autorizovaný architekt.

- Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

ÚP Račice splňuje požadavky na koncepci veřejné infrastruktury. Zpřesněny jsou požadavky na homogenizaci sil. II/152, silnice III. třídy jsou územně stabilizovány. Umístění autobusové zastávky se nemění, doprava v klidu je řešena na stupeň motorizace 1:2,5. Místní a účelové komunikace jsou územně stabilizovány. Plochy citlivých funkcí u sil. II. třídy jsou vymezeny jako podmíněně přípustné (emise hluku).

Stávající technická infrastruktura obce je respektována, respektován je realizovaný projekt veřejné splaškové kanalizace. Dle dostupných podkladů jsou hájeny stávající vodní zdroje. Stanoveny jsou zásady pro nezhoršování odtokových poměrů v území.

Na úseku zásobování obce energiemi nedochází ke koncepčním změnám. Vytvořeny jsou podmínky pro výhledové přemístění stávající trafostanice. Akceptována jsou ochranná a bezpečnostní pásma technických sítí. Vymezen je koridor pro nadzemní vedení VVN 110 kV dle ZÚR Kraje Vysočina.

Drobné ÚP Očekává na úseku občanské vybavení - tělovýchova a sport. Stávající veřejná prostranství jsou respektována, nová jsou vytvořena v důležitých prostorech obce.

- Požadavky na uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území

Požadavky jsou ÚP naplněny. ÚP připravil podmínky pro zvýšení ekologické hodnoty zemědělsky nadužívané krajiny. Řešen je územní systém ekologické stability, pestrost krajiny je zvýšena návrhem dvou vodních ploch s doplněním krajiny různými formami rozptýlené zeleně. Pro plochu smíšenou nezastavěného území (NS) jsou jmenovitě uvedeny stavby a opatření, která na ploše nelze umístit.

b. požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Z PÚR ČR, ZÚR KrV ani samotného řešení ÚP nevyplynula potřeba vymezování územních rezerv.

c. požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění anebo předkupní právo

V ÚP Račice jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, které vyplývají ze ZÚR KrV. ÚP neuplatňuje pro tyto stavby předkupní právo. Koncepce ÚP nevyžaduje vymezovat VPS, VPO ani asanace z důvodu zabezpečení rozvojových potřeb obce.

d. požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Ze ZÚR KrV ani z potřeb rozvoje obce nevyplývá nutnost vymezovat plochy, jejichž využití bude podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

e. případný požadavek na zpracování variant

Nebyl uplatněn ani řešen.

f. požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

ÚP Račice je vyhotoven dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a souvisejících prováděcích vyhlášek. ÚP je vyhotoven elektronicky v souladu s Metodikou digitálního zpracování územních plánů v GIS pro Kraj Vysočina. Mapovým podkladem je aktuální katastrální mapa k.ú. Račice u Hrotovic. V ÚP užitě pojmy, které nejsou definované v platných právních předpisech jsou vysvětleny v textové části odůvodnění ÚP.

g. požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání neuplatnil požadavek na posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

6.1. Variantní řešení

Zadáním územního plánu nebylo požadováno řešení variant.

6.2. Základní koncepce rozvoje území

Koncepce územního plánu vychází z požadavků schváleného zadání územního plánu.

Územní plán se zabývá řešením celého správního území obce Račice, tj. územím zastavitelným a územím nezastavitelným. Pro další rozvoj je primárně využito disponibilních ploch zastavěného území a ploch v přímé návaznosti na zastavěné území v zájmu efektivní obsluhy území veřejnou infrastrukturou a ochrany přírodních hodnot.

Sídlo Račice se bude i v budoucnu rozvíjet jako jeden urbanizovaný celek na jednom katastrálním území. Řešeny jsou požadavky v oblasti sociální i ekonomické, které spolu s nízkou ekologickou hodnotou území a geografickou polohou obce patří mezi zásadní atributy začleňující obec do specifické oblasti krajského významu SOk5 Hrotovicko. Rozvoj obce bude podpořen realizací úprav sil. II/152, která zvýší bezpečnost na průtahu silnice sídlem a zlepší dopravní propojení Kraje Vysočina s Jihomoravským krajem. Převládající funkcí urbanizovaného území zůstává funkce ubytovací.

V neurbanizovaném území byla hledána řešení, která by nejen uchovala produkční funkci krajiny, ale i podporovala její mimoprodukční funkci vedoucí k posilování územních prvků ekologické stability, zavádění protierozních opatření, ochraně a kultivaci rozptýlené zeleně apod. Rozhodující roli v ochranné a tvorbě krajinného prostředí hraje požadavek, aby se zemědělská a lesní výroba přizpůsobila daným přírodním podmínkám.

6.3. Ochrana hodnot území

Územní plán Račice respektuje hodnoty území, které požívají právní ochranu, tj. mají dostatečnou oporu v zákonech, vyhláškách či jiných obecně závazných předpisech. Zásadní normativy pro územní plán dané výše uvedenými předpisy jsou zahrnuty v Limitech využití území, které vstupují do územního plánu (viz kap. C.6.9.).

Mimo hodnoty s právní ochranou územní plán respektuje hodnoty území bez právní ochrany. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které byly identifikovány v rámci územně analytických podkladů i doplňujících průzkumů a rozborů:

- **přírodní hodnoty** - smyslem vymezení přírodních hodnot je jejich ochrana při územním rozvoji, realizaci záměrů a dalších aktivitách spojených s rozvojem obce. V území s nízkým koeficientem ekologické stability jde i o kultivaci přírodních hodnot

- kulturní hodnoty - důvodem vymezení kulturních hodnot (především urbanistických a architektonických) je ochrana staveb, historicky cenných území, stavebních prostorů, veřejných prostranství, drobné architektury apod., které se váží k identitě místa, historii území, ale i archeologických nálezů
- civilizační hodnoty - mají v území převážně užitný charakter. Důvodem vymezení je hospodárné využívání a rozvíjení různých zařízení v území (vybavení dopravní a technickou infrastrukturou, občanským vybavením apod.). Ochrana je zabezpečena respektováním příslušných právních předpisů i zajištěním regulativů, které definuje územní plán (podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vlastnosti obytného prostředí apod.).

6.4. Urbanistická koncepce, sídlení zeleně

Základní urbanistická koncepce vychází ze stávajícího plošného a prostorového uspořádání sídla. Koncepce územního plánu podporuje a rozvíjí typické charakteristiky území, vymezuje území urbanizované a území přírodně krajinné.

Respektováno je půdorysné a prostorové uspořádání sídla. Prostorové uspořádání spolu se způsobem využívání ploch akceptuje historicky danou kvalitu zastavění. Územní plán nastavuje požadavky tak, aby rozvoj sídla byl možný za předpokladu snesitelného zásahu do krajinného rázu. Respektována je daná hladina zastavění, revitalizovány jsou plochy veřejných prostranství. Nová veřejná prostranství dostatečné velikosti zlepší přístup ke hřbitovu a zvýší pietu místa.

Základní osnova vegetačních prvků sídel je dána urbanistikou místa s přiléhajícím přírodním prostředím. Citlivým ztvárněním vegetačních úprav bude zvýšena jejich kvalita i jejich dlouhodobá existence. Podporováno je pronikání krajinné zeleně do zastavěného území.

• Vymezení důležitých ploch rozdílného způsobu využití

- Plochy občanského vybavení

Vymezeny jsou stávající plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV) - např. obecní úřad, kostel, hasičská zbrojnice. Dále jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) - hřiště a stávající plocha hřbitova (OH). Zadání ÚP Račice stávající občanskou vybavenost v obci považuje za dostačující. Během práce na návrhu ÚP se projevila potřeba rozšíření sportoviště s případnou malou vodní plochou. Potřebnost vodní plochy je dána i výstupem ÚAP ORP Třebíč. Vodní plochu s potřebnými souvisejícími pozemky lze zabezpečit na zastavitelné ploše Z12.

Smyslem vymezení ploch občanského vybavení je stabilizace sociálního života v obci a vytvoření podmínek pro kontinuální rozvoj společnosti.

- Plochy veřejných prostranství

Plochy mimořádného významu v sídlech se širokým spektrem funkcí: od obsluhy území až po denní rekreaci obyvatel. Dalším důvodem je, že veřejný prostor umožňuje vzájemný kontakt mezi lidmi, což je jedna z podmínek soudržnosti společenství. Stávající veřejná prostranství jsou územně stabilizovaná. Územní plán předpokládá postupnou revitalizaci těchto ploch zejména v jádrové části sídla. Nově vymezená veřejná prostranství (PV) souvisí s potřebou kvalitativní změny při pěší a občasně motorové dopravní obsluze hřbitova, kde se bude významně uplatňovat alej jeřábů a vytvoření klidového místa ve veřejné zeleni (ZV) podporující pietu hřbitova.

- Plochy smíšené obytné - venkovské

Způsob využití ploch smíšených obytných venkovských (SV) charakterizuje původní víceúčelové využívání zastavěného území, které je reprezentováno selským domem. Důvodem vymezení těchto ploch jako ploch zastavitelných je skutečnost, že nejlépe vystihují potřebné využívání venkovského zastavěného území. Plochy SV nabízí poměrně širokou škálu využití a je předpoklad, že budou ve specifické oblasti krajského významu, kam Račice náleží, působit jako akcelerační prvek umožňující kromě bydlení i úměrný rozvoj místních ekonomik.

- Plochy výroby a skladování

Stabilizovaná plocha je vymezena jako územně stabilizovaná plocha typu drobná a řemeslná výroba (VD) na jižním okraji sídla. V návaznosti na tuto plochu je vymezena zastavitelná plocha

VD, která pro dopravní napojení využívá stávající sjezd ze sil. II/152. Vymezení ploch VD přinese do sídla pracovní příležitost, které ve svém důsledku zlepší poměr mezi pracovištní a ubytovací kapacitou obce.

– Plochy zeleně

Jako plochy samostatné zeleně jsou v územním plánu vyznačeny územně stabilizované význačnější plochy zahrad - ozn. kódem ZS (soukromá zeleň), které jak z urbanistického hlediska (zeleň zahrad patří k základním rysům vesnice) i potřeb udržení hodnoty krajinného rázu je žádoucí ponechat ve stávající podobě. Sídelní zeleň (tedy i zahrad) je úzce provázána s krajinou a přispívá ke zvýraznění osobitosti každé vesnice.

– Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Viz. kap. C 6.8. Vodní plochy a toky, povodí.

• Zabezpečení potřeb na úseku bydlení

Obec Račice je populačně malá obec, kde provádění hlubokých analýz demografického potenciálu resp. prognózování jeho budoucího vývoje je zavádějící, protože např. narození jednoho či dvou dětí se již výrazně projeví v relativních hodnotách a dochází tak k určitému zkreslení situace. Jako příklad lze uvést kvalitu demografického potenciálu, který je určen tzv. věkovým indexem V.I. (poměr předproduktivního obyvatelstva/obyvatelstvu poproduktivnímu x 100).

Období	věkový index	hodnocení
31.12.2008	130,7	příznivý V.I.
31.12.2010	80,0	velmi nepříznivý V.I.
31.12.2013	109,9	nepříznivý V.I.

Populační velikost obce je limitována vlastnostmi území, které limitují udržitelnost rozvoje území. Jde o kapacity občanské vybavenosti, technické infrastruktury a kvalitu obytného prostředí. Obec Račice patří do specifické oblasti krajského významu SOBk5 Hrotovicko a jako jediná (okrajově i obec Krhov) z obcí této specifické oblasti leží na komunikaci, která je součástí Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina. Jedná se o důležitý prorůstový faktor, který spolu se stanovenými úkoly ZÚR KrV pro území dotčené oblasti OSBk5 byl zahrnut do prognózy výhledového vývoje demografického a sídelního potenciálu obce Račice.

Retrospektivní přehled s výhledovou sídelní a demografickou prognózou:

Rok	1970	1980	1991	2001	2011	2014	výhled
obyvatel	137	106	77	77	77	77	100
bytů	32	27	26	25	27	27	40
obyv./byt	4,28	3,93	2,96	3,08	2,85	2,85	2,50

Bydlení v obci je zajištěno na plochách smíšených obytných venkovského typu. Tyto plochy, kromě bydlení v sídle, zajišťují i další funkce spojené s oprávněnou potřebou polyfunkčně využívaného území.

Výčet zastavitelných ploch typu SV

Označení plochy	kód plochy	plocha v území		počet bytů (odhad)	poznámka
		zastavěném	nezastavěném		
Z1	SV		x	2	
Z2	SV		x	2	
Z3	SV		x	1	
Z4	SV		x	2	malá část plochy v zastavěném území (0.03ha)
Z5	SV		x	1	plocha slouží vesměs k rozšíření současných usedlostí. V zast. území se nachází 0,07ha
Z6	SV		x	3	
Z7	SV		x	2	
Σ				13	

6.5. Koncepce dopravní a technické infrastruktury

• Dopravní infrastruktura

– Silniční

Napojení obce na silniční síť je popsáno v kap. C.8.2. *Širší dopravní vztahy*. Silnice jsou v principu územně stabilizovány, případné úpravy silnic mimo urbanizované území budou prováděny dle zásad ČSN 736101 *Projektování silnic a dálnic* v kategorii S 7,5/60(50) – silnice III. tříd a v kategorii S 9,5/80 silnice II/152. V území souvisle zastavěném se případné úpravy budou dít dle ČSN 736110 *Projektování místních komunikací* ve funkční skupině C (silnice III. tř.) a ve funkční skupině B (sil. II. tř.). Silnice budou dvoupruhové, směrově nerozdělené.

Silnice II/152 patří mezi silnice Páteří silniční sítě Kraje Vysočina. Pro homogenizaci stávajícího tahu je vymezen v ZÚR kraje koridor v šíři 80 m. Územní plán zpřesňuje tento koridor v urbanizovaném území na širší uličního prostoru z důvodů:

- zachování resp. zlepšení prostorových poměrů v této části sídla
- vytvoření podmínek pro rozvoj činností (obslužná, sociální funkce) v přilehlém dopravním prostoru, zlepšení estetiky veřejného prostoru. Do doby realizace stavby homogenizace stávajícího tahu sil. II/152 bude území koridoru využíváno současným způsobem, nebudou zde umísťovány stavby, zařízení ani jiná opatření, která by znemožňovaly anebo výrazně ztížily realizaci požadovaných opatření na silnici II/152
- zmírnění bariérového účinku silnice se zlepšením podmínek pro nemotorizované účastníky dopravy.

Při úpravách průtahu silnice II. třídy budou uplatněny Zásady pro navrhování úprav průtahů silnic obcemi. V souvislosti s požadavky na dopravní zklidnění průtahu bude řešeno zlepšení parametrů křižovatky sil. II. tř. se silnicí III. tř. a přilehlé autobusové zastávky.

Skelet místních komunikací je tvořen dvoupruhovými směrově nerozdělenými komunikacemi a jednopruhovými obousměrně poježděnými komunikacemi. Na zastavitelných plochách smíšených obytných bude využito předností smíšeného provozu chodců a vozidel na obslužné místní komunikaci funkční skupiny D1 - obytné zóny.

– Hospodářská doprava

Zemědělská a lesní doprava využívá zejména stávající účelové komunikace, silnic i místních komunikací. Síť polních cest může být upravena anebo doplněna nejlépe v rámci komplexní pozemkové úpravy.

– Doprava v klidu

Je řešena pro stupeň automobilizace 1:2,5. Každý nový byt musí mít minimálně jedno odstavné stání na vlastním pozemku. Požadavky na parkovací a odstavná stání u vybrané občanské vybavenosti a ploch výroby jsou zřejmé z tabulky grafické části odůvodnění ÚP. Užity jsou doporučené normové hodnoty dle čl. 14.1.7 ČSN 736110. V současné době se na území obce nachází jedna parkovací plocha a to u hřbitova. Račice je obec venkovského charakteru, kde parkování a odstavování motorových vozidel je a nadále bude na pozemcích majitele motorového vozidla. Obdobná situace je i u výrobních, kdy zaměstnaní mají možnost parkovat na těchto plochách.

– Veřejná doprava

Je zajišťována zejména autobusovou přepravou. Na území obce se nachází jedna autobusová zastávka, územní plán nepředpokládá její přemístění. Úpravy autobusové zastávky budou řešeny v souladu s požadavky ČSN 736425 autobusové zastávky.

– Nemotorová doprava

Při silnicích v zastavěném území řešit alespoň jednostranný chodník. Cílovým řešením bude dopravní zklidnění průtahu silnice II/152, které přinese optimalizaci podílu ploch, jež bude určen pro motorizované a nemotorizované účastníky dopravy s posílením prvků zeleně a odstraněním konfliktních bodů a ploch pro chodce.

– Rekreační doprava

Území obce se vyhýbají značené turistické stezky, cyklostezky i turistické trasy. Územní plán v rámci svých opatření nevyklučuje naplňování potřeb pohybové rekreace na území obce. Příhodné jsou zejména pozemní komunikace (kromě sil. II/152 s nárokovanou vysokou návrhovou rychlostí).

Koncepce ÚP nebrání vytvoření vycházkových okruhů v okolí sídla. Záměrem obce je postupně řešit pěší okruh sídlo - hráz původního rybníka - hřbitov - sídlo. Ke zpřístupnění Račického rybníka slouží stará silnice k Hrotovicím a účelová komunikace (jsou součástí plochy smíšené nezastavěného území (NS)).

– Služby pro motoristy

V obci nejsou a ÚP je jako samostatné plochy nenavrhuje. Tyto lze uplatnit v rámci přípustných či podmíněně přípustných činností na vhodných plochách s rozdílným způsobem využití.

– Železniční, letecká (civilní) a vodní doprava

Tyto druhy dopravy nemají na území obce své zájmy.

– Hluk z dopravy

Zdrojem hluku z dopravy je silnice II. třídy.

Intenzity dopravy (r. 2010)

Silnice	úsek	TV	O	M	SV	poznámka
II/152	6-1800	255	1 645	35	1 935	ve směru od Myslibořic
II/152	6-1810	255	1 645	35	1 935	ve směru od Hrotovic

Vysvětlivky: TV- těžká motorová vozidla celkem

O – osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy

M – jednostopá motorová vozidla

SV – všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

Pro nízké intenzity dopravy nebylo na silnicích III. tříd sčítání dopravy prováděno.

V dosahu silnice II/152 umísťuje ÚP zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV) a plochy výroby a skladování, drobná a řemeslná výroba (VD). Situování ploch SV bylo prověřeno v platné dokumentaci Územního plánu Račice. Způsob využití ploch SV umožňuje uplatnit mnohá řešení se zohledněním urbanistiky místa a požadavků na ochranu veřejného zdraví. To znamená, že plochy resp. budovy na následně vymezených pozemcích je možno v dalším stupni dokumentace navrhnout tak, aby bylo prokazatelně dodrženo nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Na snížení nežádoucích vlivů pozemní dopravy na bezpečnost a veřejné zdraví se bude podílet také dopravní zklidnění průtahu upravující stavební a dopravně provozní uspořádání silnice II. třídy.

• Technická infrastruktura

– Zásobování pitnou vodou

I když obec Račice měla celoobecní vodovod a to ze čtyř jímacích studní ležících severně od obce, potíže s kvalitou vody zastupitelstvo obce donutily, řešit zásobení obyvatel pitnou vodou nově, a to z oblastního vodovodu Třebíč - z dukovanské větve.

Staré prameniště bylo uvedeno do klidu v roce 1989. Zdroje vody a nejužší pásmo hygienické ochrany však bylo zachováno.

V současné době má obec připojení na přivaděč vody – vodojem Myslibořice o obsahu 1000 m³ s kótou hladin max. 487,00 m n. m. a min. 482,00 m n. m. do vodojemu Slavětín. Odbočka z řady přivaděče DN 300 mm je v km 4,045 v armaturní komoře, kde je umístěno sekční šoupě.

Zdrojem vody pro tuto soustavu je Vranovská přehrada s vodárenským odběrem pro úpravnu vody Štítary.

Vlastní zásobování obce je vedeno přes vodoměrnou šachtu před obcí a odtud jsou vedeny rozvodné řady po obci. Vodovodní řady jsou dimenze DN 150 v délce 342 a DN 110 v délce 1 144 m.

Akumulaci vody pro vlastní obec zabezpečuje vodojem Myslibořice, který je vybudován v dostatečné výšce, aby v obci byl dostatečný tlak vody.

Provoz vodovodu zabezpečuje Vodárenská akciová společnost, a.s. Brno – divize Třebíč. Počet zásobených obyvatel je 77, voda spotřebovaná pro obyvatele se pohybuje okolo 1,3 tisíce m³ za rok. Představuje to specifickou spotřebu vody do 50 l/os za den. Průměrná denní potřeba je 6,3 m³/den, maximální 9,4 m³/den.

Oblastní vodovod Třebíč plně zabezpečí požadovanou potřebu vody pro budoucí výhled obce Račice.

– Nouzové zásobování vodou

Obec bude zásobena užitkovou vodou z veřejných i soukromých studní. Pitnou vodou bude obec zásobena dovozem balené vody. Je třeba dovézt cca 0,77 m³/den.

– Požární voda

Vodojem Myslibořice (1 000 m³) vytváří dostatečnou zásobu požární vody pro hasební účely. Na vodovodních řadech dostatečné dimenze jsou osazeny požární hydranty.

– Kanalizace a čištění odpadních vod

Soustavná kanalizace v obci nebyla budována. Kanalizační stoky slouží pouze k odvádění dešťových a povrchových vod z veřejných prostranství, komunikací a okolních pozemků a nemovitostí. Kanalizace se skládá ze tří větví, které ústí do požární nádrže v obci a do místní vodoteče – přítoku Račického potoka. Kanalizace byla budována svépomocí občanů a to z betonových trub profilu 300 – 1000 mm v délce cca 1 400 m. Kanalizační stoky svým materiálem a vybavením neodpovídají k využití na jednotnou ani splaškovou kanalizaci a budou sloužit k odvádění dešťových a povrchových vod.

V současné době probíhá realizace veřejné splaškové kanalizace v obci dle projektové dokumentace vyhotovené firmou Pöyry Environment, a.s. Brno, která je ukončena v ČOV Krhov. Odpadní vody soustředěné v čerpací stanici budou čerpány pomocí dvou čerpadel – záložního a provozního do hlavního sběrače „A“ a spolu s gravitačními stokami budou odpadní vody sváděny do kanalizační soustavy obce Krhov.

Z uvedeného lze dojít k přesvědčení, že v obci Račice v dohledné době bude vyřešen způsob odvádění a čištění odpadních vod na úrovni současného technického pokroku.

Množství odpadních vod

Počet obyvatel ve výhledu	100
Specifické množství odpadní vody	150 l/os.den
Průměrné množství OV	$Q_p = 100 \times 150 = 15\ 000$ l/den
Maximální množství OV	$Q_p = Q_p \times 1,5 = 22\ 500$ l/s
Hodinové maximum	$Q_h = Q_m \times k_h = 1,54$ l/s

Znečištění

Počet ekvivalentních obyvatel	100
Specifická produkce znečištění	60 g/os.den

$$\text{koncentrace BSK5} = 6\ 000/15\ 000 = 0,4 \text{ g/l} \quad \text{tj. } 400 \text{ mg/l}$$

– Zásobování elektrickou energií

Obec je zásobena elektrickou energií z primárního el. vedení VN 22 kV z rozvodné sítě E.ON ČR. Stav tohoto vedení je po přenosové i mechanické stránce dobrý. Na území obce se vyskytuje jedna distribuční trafostanice TS 22/0,4 kVA. Jedná se o typ dvousloupová 2 x 1 venkovního provedení s transformačním výkonem 400 kVA. Územní plán předpokládá v cílovém řešení přemístění této TS na zastavitelnou plochu Z2, případně v dosahu zastavitelné plochy Z2.

Na plochách smíšených obytných venkovského typu je uvažováno s umístěním cca 13 nových bytů se souvisejícími činnostmi. Protože je sídlo plynofikováno, nepředpokládá se, že el. energie bude významným způsobem využíváno k vytápění.

Uvažovaný přírůstek příkonu způsobený územním rozvojem sídla

Druh plochy	kód	návrh ÚP	poznámka
smíšená obytná venkovská	SV	13 b. j. x 7,5 kW/b. j. = 97,5 kW	včetně souvisejících činností
výroby a skladování	VD	15 kW	drobná a řemeslná výroba
Σ		112,5 kW	

Výpočet je třeba považovat za orientační. Skutečná hodnota s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběrů bude zcela jistě nižší.

Řešení územního plánu akceptuje stávající energetická zařízení včetně příslušných ochranných pásem a vytváří možnosti pro přemístění stávající TS 22/0,4 kV.

Distribuční systém musí být schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima při dodržení všech požadavků na hospodárnost, spolehlivost, bezpečnost i kvalitu napětí.

Na území obce není umožněna výstavba fotovoltaických a větrných výroben el. energie ve volné krajině. Fotovoltaické články je přípustné umísťovat na budovách v urbanizovaném území, pokud jejich umístění bude snesitelné z hlediska zachování identity sídla a nedojde k nežádoucímu zásahu do krajinného rázu.

Územní plán respektuje koridor technické infrastruktury v šířce 400 m vymezený v ZÚR Kraje Vysočina pro umístění stavby nadzemního vedení VVN 110 kV rozvodna Slavětice – rozvodna M. Budějovice – rozvodna Jemnice – rozvodna Dačice. Do doby realizace stavby bude území koridoru využíváno současným způsobem, nebudou zde umísťovány stavby, zařízení ani jiná opatření, která by znemožnila anebo významně ztížila realizaci záměru stavby tohoto venkovního el. vedení VVN 110 kV.

– Zásobování zemním plynem

Sídlo Račice je plynofikováno. Jedná se o tzv. plošný způsob plynofikace středotlakými rozvody územního plánu s použitím domovních regulátorů na provozní tlak plynových spotřebičů. Středotlaké rozvody jsou napojeny ze společné regulační stanice VTL/STL pro obec Krhov a Račice situované v k.ú. Krhov. Regulační stanice je připojena VTL přípojkou na VTL plynovod míjející sídlo Račice ze severu ve směru Myslibořice – Hrotovice. Předpoklad generelu plynofikace, který uvažoval s 95 % plynofikací obce, byl splněn, tzn. 95 % domácností má vybudovány plynovodní přípojky. Na území obce se nenachází žádný velkoodběratel zemního plynu. Pro novou zástavbu je uvažována 60% plynofikace, tzn. 8 nových odběratelů.

Uvažovaný nárůst odběru zemního plynu způsobený územním rozvojem sídla

Druh plochy	hodinový odběr	roční odběr
smíšená obytná venkovská	8 x 2,6 m ³ /hod. = 20,8 m ³ /hod.	8 x 3 000 m ³ /rok = 24 000 m ³ /rok
výroba a skladování, drobná a řemeslná výroba	5,0 m ³ /hod.	7 000 m ³ /rok
celkem	25,8 m ³ /hod.	31 000 m ³ /rok

Výpočty je třeba považovat za orientační. Nárůst odběru zemního plynu v sídle Račice nemůže mít vliv na stávající STL rozvody plynu ani na kapacitu regulační stanice VTL/STL Krhov.

Řešení územního plánu akceptuje stávající plynovodní zařízení včetně příslušných ochranných a bezpečnostních pásem.

– Zásobování teplem

Charakter vesnické zástavby předurčuje individuální výrobu tepla v jednotlivých domácnostech. V současnosti převažuje podíl domácností používajících k vytápění zemní plyn, 2 domácnosti topí biomasou, zbývající používají k vytápění tuhá paliva.

Protože se jedná o nadále bude jednat o venkovský charakter zástavby, nadále bude vytápění budov zajišťováno lokálními tepelnými zdroji, případně kotelny ústředního vytápění. Uplatnění centrálního zdroje tepla v území málo urbanizovaném je neefektivní, tudíž i ekonomicky nezdůvodnitelné.

Územní plán podporuje budování domovní energetické soustavy, která vyrábí teplo a elektrickou energii z obnovitelných zdrojů. Též podkapitola – Zásobování elektrickou energií.

– Elektronické komunikace

Územní plán akceptuje trasu dálkového telekomunikačního kabelu i radioreléovou trasu ČRa. Celé území obce spadá do ochranného pásma radiolokačního zařízení MO-ČR viz. kap.C.2.5. Podmínky uspořádání inž. sítí

Nové inženýrské sítě budou vedeny pod veřejnými plochami (např. zelené pásy při komunikacích), u stávajících pozemků zatížených břemenem sítí tech. infrastruktury vytvořit předpoklady pro jejich převod do majetku obce. Rozvody a trasy, resp. celkové řešení, bude upřesněno v podrobnější dokumentaci územně plánovací či oborové. Žádoucí je slučování sítí technické infrastruktury do obslužných koridorů.

• Nakládání s odpady

Systém nakládání s odpady vykazuje dobrou úroveň se znatelným trendem postupného poklesu produkce odpadů s dobrou mírou separace. Na území obce se nenachází žádná skládka v aktivním stavu. Územní plán neumožňuje na území obce umístování žádné skládky odpadů ani výstavbu sběrného dvora.

6.6. Koncepce uspořádání krajiny

• Utváření prostoru krajiny

Koncepce územního plánu respektuje krajinné a přírodní hodnoty území, které jsou dány právní ochranou i ty, které právní ochranu nemají. Současně je vyžadováno vytvoření podmínek pro přiměřené formy zemědělské a lesní činnosti v řešeném území.

V dosud nevyváženě využívaném území je zalesněná vyvýšenina Svatocheň akceptována jako krajinná dominanta obohacující monotónní zemědělsky intenzivně obhospodařovatelnou krajinu. Pozitivní hodnotu krajinného rámce dále tvoří vodní tok Račický potok s břehovým porostem, rozvíjející se litorální pásmo Račického rybníka i aleje doprovázející pozemní komunikace. Charakter polokulturních luk nese zemědělská půda mezi Račickým potokem a východním okrajem sídla. Tato ekologicky nejhodnotnější území v k.ú. Račice u Hrotovic tvoří kostru ekologické stability území.

Územní plán nabízí množství pro kultivaci těchto dochovaných fragmentů původního členění krajiny a vytváří základní předpoklady pro potřebné zvýšení kvality krajinného prostředí. Jedná se především o:

- vytvoření územních podmínek pro racionální využívání a ochranu půdního fondu s cílem vytvoření „mozaiky“ pozemků
- doplnění krajiny různými druhy rozptýlené zeleně (funkce ekologická, estetická, organizační apod.)
- oživení krajiny novými malými vodními nádržemi a obnovou přirozené funkce vodního toku
- zvýšení retenčního a retardačního potenciálu krajiny, potlačení činitelů způsobujících vznik zrychlené eroze – zde převážně vodní
- respektování funkčních a prostorových požadavků územního systému ekologické stability
- přiměřené využití disponibilních ploch zastavěného území s úměrným rozšířením zastavitelných ploch v přímé vazbě na zastavitelné území
- zachování přirozeného „měkkého“ přechodu urbanizovaného území do volné krajiny s akceptováním siluety sídla.

• Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

– Plochy zemědělské (NZ1, NZ2)

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Tyto plochy jsou v podmínkách územního plánu tvořeny především kulturou orná půda (NZ1) a kulturou trvalý travní porost (NZ2). Protože rozvojové potřeby obce nebylo možno uspokojit uvnitř zastavěného území, bylo třeba přistoupit k překročení zastavěného území (více viz. kap. C.7).

Z hlediska stabilizace zemědělsky využívané krajiny se na plochách zemědělských umožňuje výsadba zeleně i doplnění územního systému ekologické stability. Tyto zásahy nejenže příznivě

ovlivní druhovou diverzitu, ale vlivem ekologicky hodnotnějšího ekosystému mohou přinést i celkový nárůst výnosů zemědělských plodin. Proto tyto zásahy nelze považovat jako zábor půdního fondu.

– Plochy lesní (NL)

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek s převažujícím využitím pozemků pro les. Pozemky lesa tvoří necelých 26 % celkové plošné výměry obce. Lesy je nutno chránit jako důležitou přírodní hodnotu území s úměrnou produkční funkcí.

– Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Vymezeny jsou na plochách se zájmy ochrany přírody či je žádoucí tyto zájmy na vymezených plochách uplatňovat. Důvodem je skutečnost, že takto určené plochy příznivě kultivují krajinu a většinou zabezpečují lepší propustnost krajiny především biologickou.

– Plochy vodní a vodohospodářské (W1, W2)

Plochy W1 slouží k zajištění podmínek pro nakládání s vodami. Vodní nádrže se příznivě uplatňují v krajině, plní funkce ekologické, estetické i hospodářské. Plochy s kódem W2 značí hráz malé vodní nádrže, když je vymezena jako zastavěná plocha. Dále viz. kap. C 6.8. Vodní plochy, vodní toky, stav povodí.

• Územní systém ekologické stability

Při řešení systému ekologické stability bylo vycházeno z ÚTP NR-R ÚSES ČR (MMR ČR a MŽP ČR 1996), ZÚR kraje Vysočina a Generelu lok. ÚSES okr. Třebíč (Agroprojekt, Brno 1994).

Celé území se vyskytuje v 1.23 Jevišovický bioregion.

– Nadregionální a regionální ÚSES

Na řešeném území se nenachází žádný nadregionální ani regionální prvek územního systému ekologické stability.

– Místní (lokální) ÚSES

Na území obce Račice se vyskytují tři lokální biocentra, z toho lokální biocentrum s názvem LBC Rybník a LBC Račice se částečně rozkládají i na sousedních katastrálních územích.

Biocentra:

LBC Svatocheň – funkční, mírně antropogenně podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální

LBC Račice – částečně funkční, antropogenně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, křovinné, travinné, konektivní, kontaktní

LBC Rybník – funkční, mírně antropogenně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní, lesní, křovinné, travinné, konektivní, kontaktní

Biokoridory:

Lokální biokoridory jsou popsány podle charakteru biokoridoru procházející katastrálním územím Račice. Je třeba provést vhodná opatření i v sousedních katastrálních územích, aby byla zabezpečena či vytvořena funkčnost lokálních biokoridorů (průchod nefunkčního lokálního biokoridoru LBK 1 přes ornou půdu na k.ú. Zárubice, lokální biokoridor LBK 3 přecházející na k.ú. Myslibořice).

LBK 1 – funkční, mírně antropogenně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, křovinný, souvislý (pouze na řešeném k.ú.), kontrastní

LBK 2 – funkční, mírně antropogenně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, křovinný, souvislý (pouze na řešeném k.ú.), kontrastní

LBK 3 – částečně funkční až funkční, mírně antropogenně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, křovinný, souvislý (pouze na řešeném k.ú.), kontrastní

LBK 4 – funkční až nefunkční v místech průchodu biokoridoru ornou půdou, antropogenně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, křovinný, travinný, přerušovaný, kontrastní

LBK 5 – částečně funkční, antropogenně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, křovinný, travinný, souvislý (pouze na řešeném k.ú.), kontrastní

LBK 6 – nefunkční, silně antropogenně podmíněný, homogenní, jednoduchý, travinný, přerušovaný, kontrastní.

- Prostupnost krajiny

Urbanistický rozvoj obce nepřináší snížení prostupnosti krajiny. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, silniční doprava je územně stabilizovaná ve stávajících plochách. Z důvodu zachování přiměřené velikosti bloků zemědělské půdy není možno dále podporovat další zcelování orné půdy. Biologická prostupnost území je zvýšena vymezenými prvky ÚSES ve formě funkčních i částečně funkčních prvků lokálního systému ÚSES včetně příslušných interakčních prvků.

- Podmínky pro rekreaci

Podmínky pro pobytové formy rekreace - zejména hromadné jsou velmi omezené, protože území obce nemůže nabídnout patřičné atraktivity na úseku kulturních i přírodních hodnot a potřebných doprovodných služeb. Objekty tzv. druhého bydlení lze nalézt v zastavěném území. Územní plán umožňuje změnu stávajícího domovního fondu na rekreační, pokud jde o jinak těžce využitelné objekty původní funkce. O pohybových formách rekreace – kap. C.6.5. bod Dopravní infrastruktura.

Pro denní rekreaci obyvatel slouží především veřejná prostranství v sídle a hřiště. Za specifickou formu aktivního odpočinku možno považovat práci na zahradě. Na zastavitelných plochách SV je možno vymezit dostatečně velké pozemky zahrad užitkových i rekreačních.

- Dobývání ložisek nerostných surovin

Na území obce se nenachází dobývací prostor, není zde vymezeno chráněné ložiskové území nerostných surovin. Územní plán neuvažuje s využíváním území ani pro těžbu (získávání) místních nerostných surovin.

6.7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Území obce je členěno dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití na plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je znázorněno v grafické části ÚP barevnou plochou se šrafovou a písemnými znaky. V textové části ÚP jsou pak stanoveny podmínky využívání jednotlivých ploch s určením převažujícího (hlavního) účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě i podmíněně přípustného využití.

Přípustné využití znamená optimální využití plochy, podmíněně přípustné využití značí využití plochy přípustnou činností nenarušující funkci území jako celku a které jsou slučitelné s hlavním využitím plochy. Nepřípustné využití znamená zakázaný způsob využívání či využití. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou od sebe odděleny hranicí.

Dosavadní způsob využívání ploch, který neodpovídá vymezenému využití plochy s rozdílným způsobem využití dle ÚP lze trpět, pokud není narušen veřejný zájem (§132, odst. 3, zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění) a zde prováděné činnosti nepoškozují ŽP nad přípustnou mírou.

- Podmínky prostorového uspořádání

Územní plán vytváří základní koncepční rámec pro usměrňování rozvoje celého území obce. Pro zachování, obnovu a kultivaci hodnot území stanoví ÚP podmínky (prvky) prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti přiměřené územnímu plánu a které budou včleněny do procesu rozhodování v území. Podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou vyjádřeny především v textové části ÚP. Ve výkresové části ÚP omezeně s ohledem na rozlišovací schopnosti grafiky.

Stanovená kritéria a podmínky pro usměrňování využívání území jsou nastaveny tak, aby byly dostatečně liberální a iniciovaly nalézání nových pro obec přínosných řešení, avšak jsou dostatečně účinným a přísným nástrojem k udržení kvality urbanisticko-architektonických souvislostí.

6.8. Vodní plochy a toky, povodí

- Základní informace

Území obce spadá do č.h.p. 4-16-03-037 a je v rozhodující míře odvodňováno Račickým (Mlýnským) potokem (IDVT10185985), který je přítokem hlavní vodoteče Jihlavy. Správce povodí je podnik Povodí Moravy, s.p. Brno, Dřevařská 11. Určeným správcem Račického potoku jsou Lesy ČR – Správa toků Brno. Ostatní drobné vodní toky (tok IDVT10195733, 10196638 a 10197011) zasahující na řešené území jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. závod Dyje, provoz Náměšť nad Oslavou. Bezejmenný levostranný přítok (IDVT10195733) Mlýnského potoka procházející sídlem je až na dílčí úseky zatrubněn. Územní plán respektuje potřebu na zachování 6 m širokého volného pruhu podél toku pro jeho údržbu. Koncepce ÚP je v souladu s Plánem oblasti povodí.

Na území obce se nachází několik vodních ploch:

Ozn. ve výkrese O5	název VN	parcela č.	výměra (ha)	poznámka
1	Račický rybník	77/3; 77/6	1,19	jen v k.ú. Račice u Hrotovic
2	víceúčelová nádrž	453/1	0,07	dosud druh pozemku ostatní plocha

Račický rybník byl budován jako závlahová nádrž, současné využití je především pro akumulaci vody a chov ryb.

Protože každá akumulovaná voda v povodí je z celkové vodohospodářské bilance povrchových i podzemních vod velmi důležitá, navrhuje ÚP obnovu rybníka na Račickém potoce (vzhledem k existenci VTL plynovodu a jeho bezpečnostního pásma dochází k posunu tělesa hráze). Mimo vodohospodářský význam bude mít tato vodní nádrž mimořádný význam ekologický a estetický.

- Záplavové území

Na území obce nejsou vodohospodářským orgánem vyhlášena záplavová území. Místní záplavy, kdy dochází ke zvýšeným průtokům při bezejmenné vodoteči nad severozápadním okrajem sídla a zaplavování území kolem hřišť a veřejných prostranství, vznikají především za přívalových dešťů případně i v jarních měsících při rychlém tání sněhu. Územní plán akceptuje navržená protipovodňová opatření, která jsou technického charakteru.

- Protierozní opatření

Na území obce projevuje vodní eroze, větrná jen v přirozené formě. Vodní eroze na svazích vrchu Svatocheň (místní trať U modřínu) má charakter eroze výškové. Zásadním opatřením, které sníží rizika vodní eroze (a s tím i problém místních záplav), je zkrácení příliš dlouhých drah povrchového odvodu dešťové vody, což musí vyvolat změnu krajinné struktury, která je dnes podřízena ekonomickému využívání.

Nejen změna krajinné struktury, ale i způsob využívání krajiny (nevhodné agrotechnické postupy, pěstování plodin s nízkým protierozním účinkem, likvidace rozptýlené zeleně, nevhodný tvar a velikost bloků především orné půdy apod.) se významným způsobem podílí na degradaci především orné půdy. Řešit organizační či agrotechnická opatření proti vodní erozi nepřísluší územnímu plánu.

- Zranitelná oblast

Území obce patří mezi tzv. zranitelné oblasti viz. nařízení vl. ČR 262/2012, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

- Odvodnění pozemků

Rozsah pozemků, které byly v minulosti odvodněny, je zřejmý z grafické části odůvodnění ÚP. Provedený systém odvodnění je dotčen dvěma záměry územního plánu a to zastavitelnou plochou Z7 - druh plochy SV, která využívá k zastavení proluky při sil. II/152 a zastavitelnou plochou Z16, která vymezuje novou vodní plochu na Račickém potoku. Oba záměry již byly kladně prověřeny předchozím územním plánem.

6.9. Limity využití území

• Limity vstupující do územního plánu

Hranice územních jednotek

- katastrální hranice Račice u Hrotovic = území obce Račice
- území obce Račice = území řešené Územním plánem Račice

Ochrana technické a dopravní infrastruktury

- silnice II. třídy 15 m od osy na obě strany mimo ZÚ
- silnice III. třídy 15 m od osy na obě strany mimo ZÚ
- rozhledové trojúhelníky dle konkrétního případu
- nadzemní el. vedení VN 22 kV 7 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb. a zák. č. 222/1997 Sb.)
10 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení 80/1957 Sb.)
- stožárové TS 22/0,4 kVA viz nadzemní vedení VN 22 kV
- VTL plynovod + technolog. objekty 4 m od povrchu na obě strany
- STL plynovody vč. přípojek v ZÚ 1 m (od povrchu plynovodu na obě strany)
- ostatní plynovody a přípojky 4 m (od povrchu plynovodu na obě strany)
- kanalizační stoka do \varnothing 500 mm vč. nad \varnothing 500 mm 1,5 m od povrchu potrubí na obě strany
2,5 m od povrchu potrubí na obě strany
- vodovodní řad do \varnothing 500 mm vč. nad \varnothing 500 mm 1,5 m od povrchu potrubí na obě strany
2,5 m od povrchu potrubí na obě strany
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok nad \varnothing 200 mm, s úrovní dna ve hloubce větší než 2,5 m pod ÚT, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m
- telekom. kabel podzemní 1,5 m od povrchu na obě strany
- radioreléová trasa druhá Fresnelova zóna

Bezpečnostní pásma

- vysokotlaký plynovod do DN 100 15 m od povrchu plynovodu na obě strany

Ochrana podzemních a povrchových vod

- OP vodního zdroje I. stupně viz grafická část odůvodnění ÚP
- OP vodního zdroje II. stupně viz grafická část odůvodnění ÚP

Ochrana kulturních hodnot

- archeologické výzkumy a nálezy zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění
- památkově chráněné objekty r.č. 20950/7-2998 kostel sv. Václava
r.č. 18664/7-3000 krucifix na hřbitově
r.č. 33357/7-2999 socha sv. Šebestiána
- pietní pásmo hřbitova 100 m od obvodu hřbitova
- válečné hroby CZE-6113-08674 pomník II. sv. válka

Ochrana přírodních hodnot a ŽP

- významný krajinný prvek viz. §3 zák. č. 114/1992 Sb. po novelizaci
- vzdálenost 50 m od okraje lesa ochrana PUPFL
- památný strom dub u Račic (dub letní)
- ochranné pásma památného stromu § 46 odst. 3 zák. č. 114/92 v platném znění

Zásahy do zemského povrchu

- poddolované území bodové viz grafická část odůvodnění ÚP

Zájmy MO

- OP letiště Náměšť n./Osl. viz grafická část odůvodnění ÚP
- OP radiolokačního zařízení letiště celé správní území obce
- vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách viz grafická část odůvodnění ÚP

Havarijní plánování

- zóna havarijního plánování JE Dukovany celé správní území obce
- Důležité limity určené územním plánem

Ochrana přírodních hodnot

- prvky ÚSES obecně nezastavitelné plochy (podmíněně lze připustit stavby technické či dopravní infrastruktury – liniové, nerovnoběžné s prvkem ÚSES, stavby vodohospodářské a stavby ŽP)
- ochrana krajinného rázu určená koncepcí ÚP
- ochrana ZPF vyhodnocení dotčení ZPF je obsahem ÚP

Ochrana podzemních a povrchových vod

- vodní plochy a toky do 6 m od břehové hrany zákaz výstavby objektů (podmíněně lze připustit stavby technické a dopr. infrastruktury liniové, stavbu vodohospodářskou, případně stavbu pro ŽP či vhodné oplocení)
- zastavitelná území uplatnit významný podíl vsakování a zadržení dešťových vod

Ochrana kulturních hodnot

- identita sídla respektovat charakter a půdorys zastavění jader sídla
- výška zástavby nepřekročit danou převládající hladinu zastavění věž kostela sv. Václava
- dominanty území respektovat stávající výtvarná díla v krajině volné i urbanizované
- drobné artefakty

Hygiena prostředí

Respektovat stanovené limitní hranice negativních vlivů na ŽP a veřejné zdraví:

- plochy výroby a skladování, drobná a řemeslná výroba (VD) - po hranici v ÚP vymezené plochy
- plochy smíšené obytné - venkovské (SV) – po hranici v ÚP vymezené plochy.

6.10. Vymezení pojmů

• Základní pojmy
Jsou určeny zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a příslušnými prováděcími vyhláškami.

• Ostatní pojmy

Pro účely tohoto územního plánu jsou užity dále tyto pojmy:

- území urbanizované – zastavěná území a území k zastavění vymezená (zastavitelné plochy) jinak i krajina sídla
- území neurbanizované – území nezastavěné (viz. zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění, § 2, odst. 1, písm. f) jinak i krajina volná
- území stabilizované – území či plochy s dosavadním charakterem využívání, tj. území či plochy bez výrazných změn
- území aktivní – území či plochy navržené k rozvoji – rozvojové (zastavitelné plochy) i plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestaveb), tj. území se zásadními změnami ve využití
- plocha rozvojová – plocha změn v území (zastavitelná, přestavby či změny v krajině)
- proluka – volné, nezastavěné místo vzniklé asanací stavby (staveb) v souvislém zastavění nebo dřívějším ponecháním volného místa v souvisle zastavěném území

- význam nadmístní – činnosti, děje, které významem a rozsahem nebo důsledky mohou zasahovat a ovlivňovat využívání území více obcí, případně požadavky výrazně převyšující potenciál území obce
- koeficient zastavěné plochy – podíl z celkové plochy stavebního pozemku, který bude přípustné zastavět nadzemními částmi staveb
- koeficient zeleně – podíl plochy zeleně na stavebním pozemku k celkové ploše stavebního pozemku
- budova (zástavba) soudobého výrazu - budovy přehledného a logického provozu s racionálním a funkčním používáním konstrukčních prvků. Budovy elegantního vzhledu, bez módních výstřelků, ohleduplné ke krajinnému prostředí, budovy energeticky úsporné a šetrné vůči přírodním zdrojům
- otevřená zástavba – volné zastavění v odstupech často na pravidelně půdorysové osnově, stejnorodé výšky orientované k obslužné komunikaci s respektováním konfigurace terénu
- souvislá zástavba – jednotlivé stavby vytváří souvislou stavební strukturu orientovanou k obslužné komunikaci
- areálová zástavba – zpravidla soustředěné zastavění sloužící především pro výrobní zařízení či občanské vybavení dané objekty, pozemky manipulačních ploch a pozemky zeleně. Často bývají oplocené.
- výška zástavby pro bydlení – určena počtem nadzemních podlaží (pater) běžné konstrukční výšky stavby pro bydlení, podkroví (viz. následující výklad pojmu podkroví)
- podkroví - přístupný prostor vymezený konstrukcí krovu nad nadzemním podlažím, účelově využitelný. Do plného podlaží se započítává v případě, když více jak $\frac{3}{4}$ plochy podkroví (vztaheno na plochu pod ním ležícího podlaží) má normovou výšku obytné místnosti.
- výška zástavby výroby s skladováním – je výškou mezi upraveným terénem a výškou římsy, když je zastřešení dáno sklonem střechy do 12°
- související občanské vybavení komerčního typu – stavby na pozemcích do plošné výměry 200 m² (např. malé prostory obchodu, služeb, stravování, ubytování aj.)
- hospodářské zvířectvo – skot, koně, prasata, ovce, kozy
- drobné hospodářské zvířectvo – králíci, drůbež, apod.
- drobná pěstitelská činnost – pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru
- zemědělská malovýroba – podnikatelské pěstování na úrovni rodinných farem zaměřené jak na živočišnou, tak rostlinnou výrobu (i jednotlivě)
- zemědělská prvovýroba – zahrnuje rostlinnou výrobu, výrobu školkařských výpěstků, živočišnou výrobu (chov hospodářských a jiných zvířat a živočichů za účelem výroby potravin pro lidskou výživu, surovin pro další zpracování či využití, chov hospodářských zvířat k tahu, produkci chovných a plemenných zvířat a jejich genetického potenciálu)
- drobná výrobní činnost – výrobní činnost netovární povahy směřující k zakázkové kusové výrobě, činnosti mající charakter odborných prací řemeslnického charakteru bez negativních vlivů na okolí (hluk, zápach, výpary, prach, světelné efekty aj.)
- stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy – sklady do 200 m² skladovací plochy
- stavby skladovací s nízkými rušivými vlivy na ŽP – skladované látky neohrožují ŽP na pozemku vlastníka a neobtěžují obytnou pohodu souseda
- činnosti náročné na přepravu zboží – aktivity vyžadující denní obsluhu vozidly skupiny 2, podskupiny N1 a N2
- činnosti nenáročné na přepravu zboží – aktivity nezvyšující dopravní zátěž v území
- přípustná míra – míra přípustnosti je daná individuálním posouzením konkrétní situace dle zvláštních předpisů a vyhlášek (např. nař. Vlády ČR č. 272/2011).

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

7.1. Vyhodnocení využití zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 02.02.2015. Typickým rysem bydlení na venkově je vzájemné propojení obytné a hospodářské funkce. Toto uspořádání je dosud patrné a vytváří základní hodnotu urbanizované části obce. Na území obce nebyl založen žádný areál zemědělské výroby v době kolektivizace zemědělství ani v dobách pozdějších. Do ploch výroby a skladování můžeme začlenit plochu při vstupu do sídla Račice od Hrotovic. Mimo plošného rozvoje dochází i k přestavbám a stavebním úpravám původní zástavby. Jedná se především o zlepšení komfortu bydlení, které je možno přijmout, k mnohým je však třeba se stavět kriticky.

Využití území je rozumné, odpovídá populační velikosti sídla, jeho významu a postavení ve struktuře osídlení. Zastavěné území umožňuje plnit současné technické i sociální požadavky. Rozvojové potřeby zvl. na úseku bydlení nutno řešit překročením hranic zastavěného území.

7.2. Potřeba vymezení zastavitelných ploch

Území obce Račice náleží dle ZÚR Kraje Vysočina do specifické oblasti krajského významu SOBk5 Hrotovicko. Z úkolů, které ZÚR KrV stanovují pro územní plánování, mimo jiné vyplývá nutnost ověření rozsahu zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře oblasti při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území.

Územní plán prověřil postavení obce Račice ve struktuře osídlení oblasti s tím, že z hlediska dopravní a technické infrastruktury má území obce příhodné rozvojové požadavky.

Územní plán pracuje s variantou rozvoje demografického potenciálu, která spočívá v úvaze, že cca 100 trvale žijících obyvatel obce zajistí fungování a udržitelnost vybudované veřejné vybavenosti - především občanské a technické.

Dle tabulky v kapitole C.5.4 ukazující potřeby na úseku bydlení je žádoucí zajistit v sídle plochy pro cca 13 bytů. V tabulce jsou zohledněny i opodstatněné požadavky na růst úrovně kvality trvalého bydlení.

- Plochy smíšené obytné venkovské (SV)
Protože Račice jsou a nadále budou malým venkovským sídlem, je nezbytné kromě potřebné nabídky různých forem bydlení nabídnout na pozemcích pro bydlení i dostupnost ekonomického využívání plochy (vždy však při akceptování požadavku na ochranu veřejného zdraví a životního prostředí). Z historických zkušeností je zřejmé, že tomuto „sblížení“ základních funkcí území vyhovuje typ plochy, který je nazýván plocha smíšená obytná venkovská. Různorodost činností, které na plochách potažmo pozemcích budou vykonávány, je široká a dopředu stanovovat plošnou velikost dílčích pozemků, které budou k dispozici stavebníku nelze. Nesporné je, že se bude jednat o pozemky o vyšší plošné výměře než se běžně uplatňuje pro potřeby bydlení v rodinných domech.
- Plochy výroby a skladování, drobná a řemeslná výroba (VD)
Zastavitelná plocha je vymezena pro rozvoj hospodářského potenciálu v obci. Vytváření pracovních míst a jejich dostupnost v místě je v souladu s úkoly stanovenými ZÚR KrV i v souladu s principy udržitelného rozvoje.
- Plochy vodní a vodohospodářské (W)
V krajně chudé na vodní plochy i toky se jedná o důležitý vnos do zlepšení vodohospodářské bilance povodí, zlepšení krajinného prostředí i zvýšení ekologické hodnoty území. Mezi tyto plochy je začleněna i stavba protipovodňových opatření, která je ve fázi projektové přípravy.

8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

8.1. Obec v systému osídlení

Obec Račice patří do územního obvodu obce s rozšířenou působností Třebíč, která je zároveň sídlem nejbližších orgánů státní správy (finanční úřad, úřad územního plánování, úřad práce, správa soc. zabezpečení, katastrální úřad). Stavební úřad se nachází v Hrotovicích, kde lze nalézt i poštovní úřad. Mateřskou i základní školu 1. – 9. ročník navštěvují děti v sousedních Hrotovicích nebo

Myslivořicích. Základní zdravotní služby jsou zajištěny v Hrotovicích, ve vážnějších případech onemocnění obyvatelé Račic navštěvují nemocnici v Třebíči.

Z nadmístních zařízení občanské vybavenosti se v obci nachází katolický kostel a hřbitov. Obec Račice patří do farnosti Krhov. Převažující vyjíždka za prací směřuje do Hrotovic a Myslivořic.

Sousedními obcemi jsou: město Hrotovice a obce Krhov, Myslivořice, Odunec a Zárubice.

Zapojení obce do infrastruktury osídlení je možno považovat za stabilizované bez nároků na změny.

8.2. Širší dopravní vztahy

Na silniční síť je území obce napojeno silnicemi:

- sil. II/152 Nová Bystřice – Mor. Budějovice – Ivančice – Brno - Slatina
- sil. III/15238 Myslivořice – Odunec
- sil. III/15240 Račice – Krhov – Bačice
- sil. III/15241 Račice – Odunec – Valeč

Silnice II/152 je usnesením zastupitelstva kraje Vysočina č. 0177/03/2008/ZK vymezena jako součást páteří silniční sítě Kraje Vysočina. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro homogenizaci tahu sil. II/152. Silniční síť na území obce je stabilizovaná.

8.3. Širší vztahy technické infrastruktury

Zachován je systém zásobování obce z oblastního vodovodu Třebíč – z dukovanské větve. Respektováno je ochranné pásmo vodního zdroje II. pro Rouchovany v k.ú. Hrotovice. Vytvořeny jsou podmínky pro realizaci splaškové kanalizace Račice, která bude ukončena na ČOV Krhov.

Napojení obce na síť el. vedení VN 22 kV bude zachováno. Z hlediska výhledového rozvoje el. sítě VVN je v plné míře akceptován záměr umožňující výstavbu nového vedení VVN 110 kV v koridoru vymezeném dle ZÚR KrV. Stávající trasy VTL plynovodu DN 100 jsou plně respektovány. Respektován je radioreléový paprsek protínající severovýchodní cíp území obce. Řešením územního plánu není dotčen podzemní komunikační kabel procházející jižní částí k.ú. Račice.

8.4. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Na území obce se nenachází žádný z nadregionálních ani regionálních prvků územního systému ekologické stability. Územní plán vymezuje prostory pro umístění lokálního ÚSES. V rámci platné a rozpracované územně plánovací dokumentace sousedních obcí je zajištěna koordinace ÚSES. Stejně tak se na území obce nevykazuje evropsky významná lokalita uvedená v národním seznamu evropsky významných lokalit dle nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a dle Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“) jako součást tzv. soustavy Natura 2000, ani ptačí oblast dle Směrnice Rady Evropských společenství o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS) se na řešeném území nevykazuje.

9. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich řešení

Tyto záležitosti nadmístního významu nebylo třeba na území obce Račice řešit.

10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Při zpracování této kapitoly odůvodnění územního plánu bylo využito „Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR“.

Pro zachování kontinuity i celistvosti vnímání řešení územního plánu je tabulková část požadována metodikou rozšířena o níže uvedený tabulkový přehled, který bilancuje všechny plochy se změnou v území.

• Celkový přehled ploch se změnou v území

Ozn. plochy	katastrální území	způsob využití plochy	výměra plochy (ha)			z celkové výměry plochy (ha)				
			v ZÚ	mimo ZÚ	celkem	ZPF	PUPFL	vodní plocha	zastavěná plocha	ostatní plocha
Z1	RuH	SV	0,00	0,39	0,39	0,39				
Z2	RuH	SV	0,00	0,33	0,33	0,33				
Z3	RuH	SV	0,00	0,31	0,31	0,31				
Z4	RuH	SV	0,03	0,44	0,47	0,47				
Z5	RuH	SV	0,07	0,66	0,73	0,69				0,04
Z6	RuH	SV	0,00	0,63	0,63	0,63				
Z7	RuH	SV	0,00	0,35	0,35	0,35				
Z8	RuH	PV	0,39	0,00	0,39	0,39				
Z9	RuH	PV	0,00	0,32	0,32	0,24				0,08
Z10	RuH	ZV	0,00	0,16	0,16	0,16				
Z11	RuH	PV	0,00	0,10	0,10	0,00				0,10
Z12	RuH	OS	0,21	0,00	0,21	0,14				0,04
Z13	RuH	VD	0,00	0,54	0,54	0,54				
Z14	RuH	W1	0,00	0,75	0,75	0,64		0,11		
Z16	RuH	W1	0,00	1,50	1,50	1,37		0,13		
K1	RuH	NS	0,00	3,25	3,25	2,78				0,47
K2	RuH	NS	0,00	0,78	0,78	0,78				
K3	RuH	NS	0,00	2,75	2,75	2,63				0,12
K4	RuH	NS	0,00	0,71	0,71	0,71				
Celkem			0,70	13,97	14,67	13,55	0,00	0,24	0,00	0,85

RuH	k.ú. Račice u Hrotovic	SV	plochy smíšené obytné - venkovské
		VD	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
		PV	plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství
		OS	plochy občanského vybavení - tělových. A sport. Zařízení
		ZV	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň
		W1	plochy vodní a vodohospodářské - vodní plochy a toky
		NS	plochy smíšené nezastavěného území

Poznámka :

- plocha Z15 byla vyřazena po společném jednání o návrhu Územního plánu Račice

10.1. Dotčení ZPF

Vyhodnoceny jsou plochy se změnou v území s dopadem na zemědělský půdní fond. Dle metodického pokynu v úvodu kapitoly uvedeného nejsou vyhodnoceny:

- plochy do výměry 0,20 ha v zastavěném území
- plochy pro bydlení v zastavěném území
- plochy pro územní systém ekologické stability.

• Údaje o celkové rozsahu požadovaných ploch

viz. tabulka ve výkrese O3 Předpokládaný zábor půdního fondu i tabulka v příloze č. 2 tohoto odůvodnění.

• Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti

Z investic do půdy je provedeno zcelení pozemků a odvodnění. Provedená odvodnění jsou znázorněna ve výkrese Předpokládaný zábor půdního fondu. Plochy se změnou v území, u kterých dochází k dotčení pozemků s odvodněním a rozsah dotčení (v ha) je zřejmý z tabulky ve zmíněném výkrese případně z tabulky v příloze č. 2 tohoto odůvodnění.

Podmínkou využití ploch se změnou v území je zachování funkčnosti ponechaného systému odvodnění.

- Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby

Na území obce Račice se nenalézá žádný areál zemědělské výroby. ÚP Račice na území obce tyto areály ani objekty nevymezuje.

- Údaje o uspořádání ZPF a pozemkové úpravy

V k.ú. Račice u Hrotovic nebyla vyhlášena komplexní pozemková úprava.

Vymezené plochy se změnou v území jsou navrženy tak, aby nevznikly obtížně přístupné parcely pro zemědělskou techniku.

- Opatření k zajištění ekologické stability

Koncepce obnovy ekologické stability krajiny je založena na aktivním zásahu do zlepšení současněho stavu. Navržený ÚSES - lokální - podporuje přirozený rozvoj krajiny, příznivě působí na ekologicky méně stabilní části krajiny. Navržený ÚSES využívá stávající hodnoty krajiny.

- Polní cestní síť

Polní cestní síť je stabilizovaná, řešením ÚP nedochází k omezení dopravní obsluhy polností. Polní cesty jsou vesměs polními cestami vedlejšími kategorie Pv 3/30.

- Variantní řešení

Variantní řešení nebylo v zadání územního plánu vyžadováno. Přírodní podmínky, rozsah změn v území poměrně jednoznačně určují způsob využívání území v řešení ÚP.

- Etapizace výstavby

Pro jednoduchost řešení nebylo třeba koncepci ÚP ozřejmovat etapizací.

- Využití ploch, které pro rozvojové potřeby obce již byly odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF

ÚP prověřil využití ploch se změnou v území, které byly vymezeny v platném územním plánu Račice. Plochy se změnou v území zůstávající v novém územním plánu znázorňuje doplňující výkres číslo O3.

- Využití brownfieldů

Územní plán nenavrhuje žádnou plochu přestavby.

- Využití zastavěného území, potřeba vymezení ploch zastavitelných

Uvedeno v kapitole C.7

- Plochy se změnou v území - popis s odůvodněním

Plocha Z1

Zastavitelná plocha je vymezena při místní komunikaci na severním okraji sídla. Plocha je ze dvou stran ohraničena zastavěným územím, z další strany místní komunikací ke hřbitovu. Ve směru do volné krajiny vytváří omezení el. vedení VN 22 kV a plocha zahrady. Důvod vymezení - dobrá dostupnost jádra sídla a veřejné infrastruktury, zájem vlastníků pozemků o využití plochy k bydlení s hospodářskými aktivitami s přímou dostupností zemědělské krajiny.

Plocha Z2

Vymezením plochy dochází k "zahlázení" okraje zastavěného území. Plocha ze dvou stran ohraničena zastavěným územím, ze strany třetí el. vedením VN 22 kV. Důvod vymezení - dobrá dostupnost jádra sídla a veřejné infrastruktury, potřeba rozšíření stávající plochy bydlení, vymezení místa pro novou trafostanici

Plocha Z3

Složité území s objektem sloužícím pro související činnosti provozované na plochách smíšených obytných. Důvod vymezení - plocha vymezena pro nutnost uceleného řešení tradičních forem bydlení na vesnici.

Plocha Z4

Plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím a silnicí III. třídy. Plocha je zatížena břemenem ochranného pásma silnice a ochranného pásma el. přípojky VN s trafostanicí. Důvod vymezení - přímá návaznost plochy na dopravní a technickou infrastrukturu sídla naplňující očekávanou mnohotvárnost bydlení na vesnici.

Plocha Z5

Plocha vymezena na jižním okraji sídla. Ohraničena je zastavěným územím a pruhem zahrady pronikajícím hluboko do krajiny. Důvod vymezení - doplnění proluky - zajišťující ucelenost ulice směrem k silnici II. třídy a obnova venkova spojená s jeho původní rurální funkcí.

Plocha Z6

Plocha vymezena na jižním okraji sídla. Ohraničena je zastavěným územím, zahradou a zastavitelnou plochou Z13. Důvod vymezení - plocha navazující na silnici II. třídy, která je důležitou silnicí specifické oblasti krajského významu, kam Račice náleží. Jedná se o ucelenou plochu umožňující koordinovaně řešit potřebné požadavky na úseku bydlení a hospodářského rozvoje.

Plocha Z7

Plocha využívá proluky při silnici II. třídy. Důvod vymezení - plocha navazující na silnici II. třídy, která je důležitou silnicí specifické oblasti krajského významu, kam Račice náleží. Jedná se o ucelenou plochu umožňující koordinovaně řešit potřebné požadavky na úseku bydlení a hospodářského rozvoje.

Plocha Z8

Ve vazbě na stávající občanské vybavení je vymezena plocha veřejného prostranství. Důvod vymezení - posílení soudržnosti obyvatel obce i přilehlých obcí prostřednictvím pořádání společenských a kulturních akcí.

Plocha Z9

Plocha vymezena před hřbitovem při místní komunikaci. Důvod vymezení - vytvořit esteticky hodnotný přístup ke hřbitovu plnící nadmístní funkci.

Plocha Z10

Plocha navazující na hřbitov. Důvod vymezení - hřbitov se nachází v izolované poloze od sídla v zemědělsky nadužívané krajině, přiřazení plochy zeleně ke hřbitovu přinese do místa pietu a vhodnější zapojení hřbitova do krajiny.

Plocha Z11

Plocha veřejného prostranství v západní části sídla. Důvod vymezení - umožnit dopravní obsluhu přilehlé zastavitelné plochy a zároveň zpřístupnit zemědělsky využívanou krajinu.

Plocha Z12

Plocha vymezena v zastavěném území ve vazbě na stávající sportoviště se kterým bude tvořit jeden celek. Důvod vymezení - vytvoření nezbytných územních podmínek pro udržitelný rozvoj v sociálním pilíři.

Plocha Z13

Plocha vymezena v jižní části obce v přímé vazbě na sil. II. třídy a stávající výrobní plochu. Důvod vymezení - posílit hospodářský potenciál obce, která se nachází ve specifické oblasti krajského významu.

Plocha Z14

Plocha suché nádrže se souvisejícími opatřeními. Důvod vymezení - řešení protipovodňových opatření včetně zkapacitnění stávajícího koryta dle konkrétního projektu protipovodňových úprav.

Plocha Z15

Plocha Z15 byla vyřazena po společném jednání o návrhu Územního plánu Račice

Plocha Z16

Plocha pro umístění malé vodní nádrže na v minulosti napřímeném vodním toku. Důvod vymezení - výstavba rybníku v zemědělsky intenzivně využívané krajině patří mezi efektivní prvky revitalizace krajiny. Kromě ekologické a estetické hodnoty vnášené do krajiny nutno připomenout i význam vodohospodářský - zpomalení odtoku vod ze srážek, zadržování vod v krajině apod.. Rybník je

umístěn cca 50m nad hrází původního rybníka. Těleso hráze nemohlo být využito u důvodu, že ji protíná VTL plynovod.

Plocha K1 - K4

Plochy lokálního ÚSES. Důvod vymezení - plochy jsou vymezeny na místech nefunkčního ÚSES. Vymezením ploch K1-K4 dojde k zajištění uceleného systému ÚSES v krajině s vazbami na sousední katastrální území.

- Koridor pro stavební úpravy v rámci homogenizace silnice II. třídy

Délka osy silnice (x) (mimo zastavěné území)	1580 m
Předpokládané šířkové uspořádání	S9,5
Předpokládaná průměrná šířka tělesa (včetně zářezů, násypů a příkopů)	20 m
Současná průměrná šířka tělesa (včetně zářezů, násypů a příkopů)	13 m
Rozdíl šířek (y)	7 m
Celkový vypočtený zábor ZPF (x,y)	7.1580 = 11060 m² (tj. 1,106 ha)

- Závěr

Obec Račice je součástí specifické oblasti krajského významu SOBk 5 Hrotovicko. Tato specifická oblast byla v ZÚR KrV vymezena na základě identifikace většího počtu problémů, které mimo jiné tvoří : špatná dopravní dostupnost, nízký koeficient ekologické stability i vysoká míra nezaměstnanosti.

Koncepce ÚP reaguje na fakt, že obec Račice je jedinou obcí specifické oblasti SOBk5 (okrajově i území obce Krhov), která je napojena silnicí jež je součástí Páteří silniční sítě kraje Vysočina. Silnice II/152 je právem považovaná za silný "prorůstový" faktor, který může iniciovat rozvoj specifické oblasti SOBk5. V rámci užitného potenciálu území obce jsou v ÚP připraveny podmínky pro rozvoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje. Je však zřejmé, že potřeby kladené na území obce nelze uspokojit jen v zastavěném území.

Sídlo Račice je obklopeno ZPF dvou nejvyšších tříd ochrany. Malé enklávy ZPF IV. třídy ochrany se vyskytují při sil. II/152 ve směru do Hrotovic a při silnici III/15240 ve směru do Krhova. Územní rozvoj sídla těmito směry je nežádoucí z důvodu :

- expanze zástavby do krajiny bez vazby zástavby (směrem k Hrotovicím) k veřejným prostorům
- dlouhé docházkové vzdálenosti, ztížený přístup k občanskému vybavení
- ekonomicky náročná realizace inženýrských sítí a následná provozní náročnost
- hodnotná stromořadí při silnici do Krhova, vzdušné el. vedení VN 22 kV protínající silnici do Hrotovic

Dotčení ZPF je v míře rozumné, která odpovídá požadavkům, které na území kladou ZÚR KrV. Výběr zastavitelných ploch vhodně navazuje na zastavěné území, nedochází k omezení přístupu zemědělské techniky na plochách, které jsou určeny pro zemědělskou výrobu.

10.2. Dotčení PUPFL

Koncepce ÚP Račice nevyžaduje zábor PUPFL. Žádná ze zastavitelných ploch nezasahuje do vzdálenosti 50 m od hranice lesa.

11. **Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Obsaženo v části odůvodnění zpracované pořizovatelem.

12. **Vyhodnocení připomínek**

Obsaženo v části odůvodnění zpracované pořizovatelem.

PŘÍLOHY

1. Seznam zkratk použitých v územním plánu
2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Seznam zkratk použitých v územním plánu

ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	česká státní norma
ČSPHM	čerpací stanice pohonných hmot
KrV	Kraj Vysočina
KZ	koeficient zeleně
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MINIS	Minimální standard pro dig. zpracování územních plánů v GIS
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MÚSES	místní územní systém ekologické stability
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
OP	ochranné pásmo
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
STG	skupina typů geobiocénů
STL	středotlaký
TS	transformační stanice
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP ČR	Ústřední seznam kulturních památek České republiky
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

název obce: Račice

Číslo lokality	Katastrální území	způsob využití plochy	výměra plochy (ha)	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1	RuH	pl. smíšené obytné - venkovské	0,39	0,39	0,36		0,03		0,37	0,02				
Z2	RuH	pl. smíšené obytné - venkovské	0,33	0,33	0,33				0,09	0,24				
Z3	RuH	pl. smíšené obytné - venkovské	0,31	0,31				0,31						
Z4	RuH	pl. smíšené obytné - venkovské	0,47	0,47	0,44			0,03	0,47					
Z5	RuH	pl. smíšené obytné - venkovské	0,73	0,69	0,69				0,61		0,08			
Z6	RuH	pl. smíšené obytné - venkovské	0,63	0,63	0,63				0,63					
Z7	RuH	pl. smíšené obytné - venkovské	0,35	0,35		0,14		0,21	0,35					0,15
Plochy smíšené obytné celkem				3,17	2,45	0,14	0,03	0,55	2,83	0,26	0,00	0,08	0,00	0,15
Z8	RuH	pl. veřejných prostranství - veřejná prostranství	0,39	0,39			0,39		0,39					
Z9	RuH	pl. veřejných prostranství - veřejná prostranství	0,32	0,24				0,24	0,02	0,09		0,13		
Z10	RuH	pl. veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,16	0,16				0,16				0,16		
Z11	RuH	pl. veřejných prostranství - veřejná prostranství	0,10	0,00						0,00				
Plochy veřejných prostranství celkem				0,79	0,00	0,00	0,39	0,40	0,41	0,09	0,00	0,29	0,00	0,00
Z12	RuH	pl. občan. vybavení - tělových. a sport. zařízení	0,21	0,14		0,14			0,14					
Plochy občanského vybavení celkem				0,14	0,00	0,14	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z13	RuH	pl. výroby a sklad. - drobná a řemeslná výroba	0,54	0,54	0,54				0,54					
Plochy výroby a skladování celkem				0,54	0,54	0,00	0,00	0,00	0,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z14	RuH	pl. vodní a vodohospodářské - vodní plochy a toky	0,75	0,64	0,34	0,24		0,06	0,06	0,31		0,27		
Z16	RuH	pl. vodní a vodohospodářské - vodní plochy a toky	1,50	1,37	1,37				0,07	1,30				
Plochy vodní a vodohospodářské celkem				2,01	1,71	0,24	0,00	0,06	0,13	1,61	0,00	0,27	0,00	0,00
K1	RuH	pl. smíšené nezastavěného území (prvky ÚSES)	3,25	0,00										
K2	RuH	pl. smíšené nezastavěného území (prvky ÚSES)	0,78	0,00										
K3	RuH	pl. smíšené nezastavěného území (prvky ÚSES)	2,75	0,00										
K4	RuH	pl. smíšené nezastavěného území (prvky ÚSES)	0,71	0,00										
Plochy smíšené nezastavěného území celkem				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zábor ZPF celkem				6,65	4,70	0,52	0,42	1,01	4,05	1,96	0,00	0,64	0,00	0,15

RuH k.ú. Račice u Hrotovic (737348)

plocha se nevyhodnocuje na základě metodiky
 plocha se nachází na nezemědělských půdách

Poznámka :

- plocha Z15 byla vyřazena po společném jednání o návrhu Územního plánu Račice

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM -

OBSAH:

1.	POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2.	SOUPIS ČÁSTÍ, JEŽ BYLY OD SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZMĚNĚNY	5
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	5
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	8
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	9
6.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	10
6.1.	Soulad s vyjádřeními dotčených orgánů uplatněnými k návrhu zadání územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona	10
6.2.	Soulad se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona	16
6.3.	Soulad se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k částem řešení, jež byly od společného jednání změněny dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.....	22
6.4.	Soulad se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.....	25
7.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	27
8.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	27
9.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	28

1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

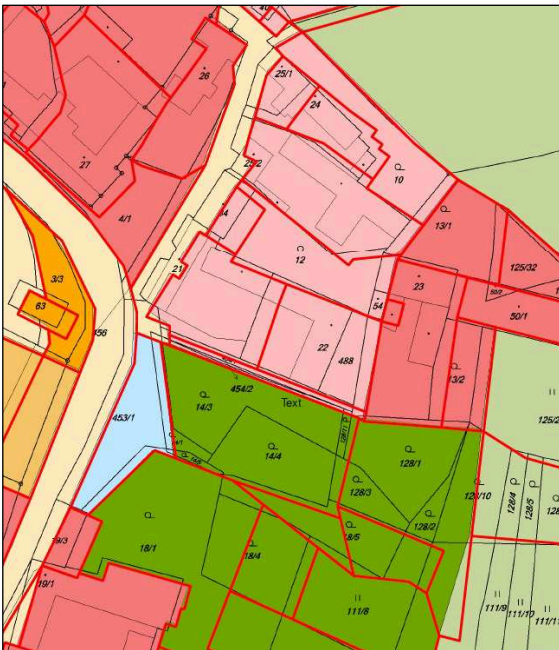
Zastupitelstvo obce Račice schválilo na svém zasedání konaném dne 07.11.2014 ukončení pořízení rozpracované Změny č. 1 Územního plánu Račice a rozhodlo o pořízení nového Územního plánu Račice (dále jen „územní plán“). Důvodem pro pořízení nového územního plánu byla nově zpracovaná digitální katastrální mapa k.ú. Račice u Hrotovic. Žádost o pořízení Územního plánu Račice byla na Městský úřad Třebíč, oddělení Úřad územního plánování doručena dne 13.11.2014.

Určeným zastupitelem ve věci pořizování územního plánu se stal starosta obce Jiří Rosický.

Zpracovatelem Územního plánu Račice se stala společnost STUDIO P, Nádražní 52, 591 01 Žďár nad Sázavou – Ing. arch. Jan Psota, číslo autorizace 1042.

Územní plán Račice nahradí dosud platný Územní plán Račice vydaný v roce 2010.

Územně plánovací dokumentace se zpracovává na aktuálním mapovém podkladu. Pro katastrální území Račice u Hrotovic byla nově zpracována digitální katastrální mapa. Tato aktuální, digitální katastrální mapa měla být použita jako mapový podklad pro pořizovanou Změnu č. 1 Územního plánu Račice. Oproti tomu, dosavadní Územní plán Račice byl zpracován nad analogovou katastrální mapou (která byla pouze digitalizována projektantem jen pro účel vytvoření Územního plánu Račice). Po vydání a nabytí účinnosti Změny č. 1 Územního plánu Račice by bylo nutné zkompletovat tzv. úplný právní stav Územního plánu Račice ve znění jeho Změny č. 1. Bylo by tedy nutné „stisknout“ dohromady Změnu č. 1 Územního plánu Račice s dosavadním Územním plánem Račice. To však nebylo možné kvůli rozdílným mapovým podkladům. Projektant (naštěstí již během zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Račice) zjistil, že mapové podklady jsou navzájem neslučitelné. Katastrální mapa použitá jako mapový podklad Územního plánu Račice byla nepřesná – při překryvu s (aktuální) digitální katastrální mapou použitou u Změny č. 1 Územního plánu Račice by vznikla nesrozumitelná změť čar, nepoužitelná jako podklad pro rozhodování správních úřadů (např. stavebního úřadu) i pro rozhodování samotné obce Račice. Mírně se změnila hranice správního území obce Račice, hranice jednotlivých pozemků byly posunuty (viz příložený zakres). Nepřesnost by v důsledku mohla způsobit újmu vlastníkům pozemků a staveb v obci. Pořízení Změny č. 1 Územního plánu Račice bylo proto zrušeno. Namísto ní se začal pořizovat nový Územní plán Račice, který prověřil i záměry řešené Změnou č. 1 Územního plánu Račice.



Výřez zobrazení centra obce na podkladu digitální katastrální mapy (aktuální) – červená linie, analogové katastrální mapy (neaktuální) a Územního plánu Račice

Zadání územního plánu

V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání Územního plánu Račice doručen veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 06.01.2015 do 09.02.2015. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Návrh zadání byl zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření. V téže lhůtě mohl krajský úřad jako příslušný úřad uplatnit u pořizovatele stanovisko (posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí), sousední obce mohly uplatnit podněty. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty doručil příslušný orgán ochrany přírody stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě výsledků projednání upravili návrh zadání územního plánu a předložili jej zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání Územního plánu Račice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Račice dne 21.02.2015.

Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu byl dle § 50 odst. 1 stavebního zákona pořízen návrh Územního plánu Račice. Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 29.09.2015 v 09:00 hodin v budově Městského úřadu Třebíč, kanceláři oddělení Úřadu územního plánování. Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání a sousední obce ve stejné lhůtě k uplatnění připomínek. Návrh územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona. Byla přijaty dvě připomínky z řad oprávněných investorů (Povodí Moravy s.p., LESY ČR, s.p.).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona vydal krajský úřad stanovisko k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vtahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto stanoviska bylo možno zahájit řízení o návrhu Územního plánu Račice.

Dle ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a na základě výsledků projednání zajistil upravení návrhu územního plánu.

Řízení o územním plánu

Dle § 52 stavebního zákona bylo zahájeno řízení o Územním plánu Račice. Veřejné projednání návrhu územního plánu se konalo dne 18. dubna 2016 v 16:30 hod na Obecním úřadě Račice. K veřejnému projednání návrhu přizval pořizovatel jednotlivě obec Račice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona byly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, a to ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Návrh územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a zároveň byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 10.03.2016 do 25.04.2016. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a dotčené osoby námítky. Proti návrhu územního plánu byly uplatněny dvě připomínky (Povodí Moravy s.p., LESY ČR, s.p.), nebyla uplatněna žádná námítka.

Na základě ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Račice (čj. ORÚP 29066/2016). Návrh byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a byly vyzvány, aby k nim ve lhůtě 30 dnů uplatnily svá stanoviska.

Výsledky veřejného projednání a výsledky projednání návrhu vyhodnocení připomínek si nevyžádaly další úpravu návrhu územního plánu.

Na základě ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal pořizovatel soulad návrhu Územního plánu Račice s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (kapitola 3.), s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území (kapitola 4.), s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (kapitola 5.) a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (kapitola 6.).

2. SOUPIS ČÁSTÍ, JEŽ BYLY OD SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZMĚNĚNY

Změny, ke kterým v návrhu územního plánu došlo po společném jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, na základě požadavků dotčených orgánů:

- Byla zrušena zastavitelná plocha Z15, z hlediska využití šlo o plochu W1 – Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky.
- Bylo upraveno vymezení lokálního biokoridoru LBK 5 a s ním spojené změny v krajině K3 (v souvislosti se zrušením zastavitelné plochy Z15).
- Do tabulky zastavitelných ploch v kapitole 3.2 Plochy se změnou území (konkrétně str. 8) byla k zastavitelným plochám Z5, Z6 a Z7 doplněna podmínka podmíněně přípustného využití.
- Do textu Odůvodnění návrhu územního plánu byl do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany doplněn požadovaný výčet speciálních staveb.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Politika územního rozvoje České republiky 2008, jako nástroj územního plánování, byla schválena dne 20.07.2009 usnesením vlády č. 929. Dne 15.4.2015 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276/2015 Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále „PÚR“).

Správní území obce Račice nespadá do žádné z rozvojových oblastí nebo rozvojových os (oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu) ani do žádné ze specifických oblastí (území, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území) vymezených v PÚR. Pro řešené území nevyplývají z PÚR žádné konkrétní požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Podrobně je soulad s jednotlivými republikovými prioritami vyhodnocen zpracovatelem v Odůvodnění územního plánu, kapitole 2.1. *Soulad s Politikou územního rozvoje ČR.*

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány 16.09.2008 a nabyly účinnosti dne 22.11.2008. Dne 8.10.2012 byla vydána Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina („ZÚR“), která nabyla účinnosti dne 23.10.2012.

Správní území obce Račice se nenachází v rozvojové oblasti ani rozvojové ose krajského významu. Je však součástí specifické oblasti krajského významu SOBk 5 Hrotovicko. Návrh územního plánu respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování v území a plní úkoly stanovené pro tuto oblast. V oblasti dopravní a technické infrastruktury zasahují území obce v ZÚR vymezené koridory veřejně prospěšných staveb DK11 (silnice II/152) a E10 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice).

Na území obce Račice nejsou vymezeny plochy pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability.

ZÚR vymezují na západě řešeného území oblast krajinného rázu CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko, zbylá část náleží oblasti krajinného rázu CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko. Návrh územního plánu respektuje stanovené specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách. V západní části správního území obce vymezují ZÚR krajinu lesozemědělskou ostatní. Většina území obce je pak vymezena jako krajina zemědělská intenzivní.

Velmi podrobně je soulad se ZÚR vyhodnocen zpracovatelem v Odůvodnění územního plánu, kapitole 2.2. *Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

Obec Račice spadá pod správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč. Sousedními obcemi jsou Krhov, Myslibořice, Zárubice, Odunec a město Hrotovice. Řešení územního plánu je koordinováno s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí zejména v oblasti veřejné dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability. Podrobněji v Odůvodnění územního plánu, kapitole 8.

- V rámci projednání návrhu **zadání** územního plánu dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatnil krajský úřad jako nadřízený orgán následující vyjádření (*citace kurzívou*):

Krajský úřad Kraje Vysočina, Oddělení územního plánování, Žižkova 57, 587 33, JIHLAVA

13.01.2015

KUJI 81731/20134
OÚP 11/2015 – Zap-2

Ing. Ryšavá

Městský úřad Třebíč, odbor rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování, jako pořizovatel Územního plánu Račice dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů oznámil dne 17. 12. 2014 zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Račice (dále jen návrh zadání ÚP).

Po seznámení se s návrhem zadání ÚP a v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňujeme následující vyjádření:

Návrh zadání ÚP je po obsahové stránce zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

V návrhu zadání ÚP jsou zpracovány požadavky na respektování priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008) i Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR). V ÚP bude provedeno posouzení souladu územně plánovací dokumentace s prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území V rámci PÚR 2008 je v dalších úkolech pro územní plánování vyjmenovaná oblast Třebíčsko - Znojensko. ZÚR tuto oblast zpřesňuje a je vymezena jako specifická oblast krajského významu SOBk05 Hrotovicko.

Území obce Račice není dotčeno veřejně prospěšným opatřením. Požadavky na zpracování veřejně prospěšných staveb DK11 - koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice 11/152 v šíři 80 m a E10 koridor technické infrastruktury nadzemního vedení WN 110 kV rozvodna Slavětice - rozvodna Moravské Budějovice - rozvodna Dačice v šíři 400 m jsou součástí návrhu zadání ÚP.

V návrhu zadání ÚP jsou zpracovány také požadavky na respektování oblasti krajinného rázu CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko a CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko a krajinných typů krajina lesozemědělská ostatní a krajina zemědělská intenzivní. V rámci ÚP bude provedeno posouzení souladu územně plánovací dokumentace s výše uvedenými oblastmi krajinného rázu a krajinnými typy.

Z hlediska řešení širších vazeb jsou v návrhu zadání požadavky na koordinaci prvků ÚSES, dopravní a technické infrastruktury a to nejen s ohledem na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, ale v případě ÚSES ve vazbě na probíhající či dokončené komplexní pozemkové úpravy.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán

na úseku územního plánování, po posouzení návrhu zadání ÚP sděluje, že k předloženému návrhu zadání ÚP nemá požadavky na jeho doplnění.

Závěrem upozorňujeme pořizovatele, že na straně 10, první odrážka návrhu zadání ÚP je mimo jiné uvedeno, že pro snazší orientaci pořadí změn v území (etapizaci) zobrazit také ve výkrese základního členění území. V příloze 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů není ve výčtu zobrazení etapizace uvedeno. Tento požadavek doporučujeme z návrhu zadání ÚP vypustit.

Komentář pořizovatele:

Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování konstatoval, že všechny požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje státu, z nadřízené územně plánovací dokumentace i ze širších územních souvislostí, jsou v návrhu zadání nového Územního plánu Račice již správně zapracovány, a proto žádné jiné požadavky na zpracování návrhu nemá.

Jako orgán státního dozoru v územním plánování pouze v závěru svého vyjádření upozornil, že ve výkrese základního členění není možné zobrazit pořadí změn v území (tj. etapizaci), neboť obsah tohoto výkresu je ve vyhlášce č. 500/2006 Sb. určen taxativním výčtem (nelze jej tedy volně rozšiřovat). Nepřesnost, na kterou krajský úřad upozornil, byla v zadání nového Územního plánu Račice opravena.

- K **návrhu** územního plánu pro společné jednání doručil své stanovisko v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona i krajský úřad jako nadřízený orgán, v němž posoudil soulad návrhu územního plánu s PÚR, ZÚR a zhodnotil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů (citace kurzívou):

Krajský úřad Kraje Vysočina, Oddělení územního plánování, Žižkova 57, 587 33, JIHLAVA

03.12.2015

KUJI 73111/2015

Ing. Zapletal

OÚP 11/2015 – 5

...

Krajský úřad, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, na základě posouzení předloženého návrhu ÚP z hledisek uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona uvádí následující:

Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Návrh řešení ÚP respektuje význam a charakter obce v systému osídlení. Z hlediska širších vztahů je zajištěna koordinace dopravní i technické infrastruktury i ÚSES.

Posouzení z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“):

Území obce Račice není součástí rozvojových os a oblastí vymezených v PÚR, na území obce rovněž nejsou vymezeny žádné záměry republikového významu. Zásady stanovené v PÚR se proto na území obce promítají pouze obecně. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného v území uvedenými v PÚR je součástí dokumentace. Návrh ÚP je v souladu s PÚR.

Posouzení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje - Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen ZÚR KrV“), vydanými dne 16. 9. 2008 Zastupitelstvem Kraje Vysočina (účinnost 22. 11. 2008), ve znění aktualizace č. 1 (o jejím vydání bylo rozhodnuto dne 18. 9. 2012 a účinnosti nabyla dne 23. 10. 2012):

- *Území obce je součástí specifické oblasti krajského významu SOBk5 Hrotovicko. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP se stanovenými prioritami územního plánování stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje v území a zásadami a úkoly pro územní plánování stanovenými pro SOBk5 uvedenými v ZÚR KrV je součástí dokumentace. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR KrV.*
- *Území obce je zařazeno mezi krajinu lesozemědělskou ostatní, krajinu zemědělskou intenzivní a oblast krajinného rázu CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko a CZ0610-*

OB020 Moravskokrumlovsko. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP se stanovenými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro krajinné typy a pro oblasti krajinného rázu jsou součástí dokumentace. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR KrV.

- ZÚR KrV na území obce vymezují koridor veřejně prospěšné stavby DK11 homogenizace stávajícího tahu silnice II/152 a E10 nadzemního vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice. Uvedené koridory jsou v návrhu ÚP odpovídajícím způsobem vymezeny, resp. zpřesněny, v souladu se ZÚR KrV.
- Návrh ÚP nevymezuje na území obce žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR KrV.

Na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o návrhu ÚP Račice podle § 52 stavebního zákona.

Komentář pořizovatele:

Dne 15.4.2015 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276/2015 Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále „PÚR“). V Odůvodnění návrhu územního plánu byl vyhodnocen soulad návrhu Územního plánu Račice s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1.

- K návrhu územního plánu pro veřejné projednání doručil své stanovisko v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona i krajský úřad jako nadřízený orgán (*citace kurzívou*):

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

12.10.2015

KUJI 67843/2015
OUP 306/2014 - 8 Zap

Ing. Zapletal

...

Dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatňuje Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, stanovisko k částem řešení návrhu územního plánu, které byly od společného jednání měněny.

Stručný výčet měněných částí v návrhu ÚP, ke kterým došlo od společného jednání, je uveden v textové části odůvodnění v kap. 2 Soupis částí, jež byly od společného jednání o návrhu územního plánu změněny. Zájmů krajského úřadu se nedotýká žádná z provedených úprav návrhu ÚP, proto krajský úřad k upravenému návrhu ÚP nemá připomínky.

Po přezkumu pořizovatele lze konstatovat, že návrh Územního plánu Račice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Návrh Územního plánu Račice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými § 18 a 19 stavebního zákona. Cílem návrhu územního plánu je komplexním řešením zajistit účelné využití a prostorové uspořádání území a umožnit ve vzájemném souladu realizovat veřejné i soukromé zájmy na rozvoji území. Koncepte územního plánu navrhuje opatření směřující k optimálnímu využívání území, které umožňuje dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj obce. Soulad s jednotlivými cíli a úkoly územního plánování je velmi podrobně zpracován zhotovitelem v Odůvodnění územního plánu, kapitole 2.3. *Soulad s cíli a úkoly územního plánování.*

Po přezkumu pořizovatele lze konstatovat, že návrh Územního plánu Račice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Územního plánu Račice byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Zpracovatel vyhodnotil soulad v Odůvodnění územního plánu, *kapitole 2.4.*

Dle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů, vymezuje návrh územního plánu zastavěné území, základní koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny a stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Návrh územního plánu vymezuje dvě veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Návrh územního plánu vymezuje jednu lokalitu, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

S ohledem na specifické podmínky v řešeném území byly nad rámec výčtu ploch s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezeny Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Dále byly některé základní druhy ploch podrobněji členěny. Vymezení těchto ploch je zdůvodněno v Odůvodnění územního plánu, *kapitole 2.4.*

Vyhodnocení záboru ZPF pro koridory pro umístění technické infrastruktury nebylo zpracováno z důvodu nulového trvalého záboru zemědělského půdního fondu vedeními a stavbami technické infrastruktury. Obdobně řešeno také v Odůvodnění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Po přezkumu pořizovatele lze konstatovat, že návrh Územního plánu Račice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obecně vyhodnocen v Odůvodnění územního plánu, kapitole 2.5. Následuje soupis uplatněných vyjádření (stanovisek) dotčených orgánů k zadání a k návrhu Územního plánu Račice (citace *kurzívou*).

6.1. Soulad s vyjádřeními dotčených orgánů uplatněnými k návrhu zadání územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona

Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

17.12.2014

OD 82551/14 – SPIS 1212/2014/St

Ing. Štastrná

...

K Vaší žádosti uvádíme následující:

1. Aktualizujte a posuďte trasy zemědělské dopravy, místních komunikací, cyklostezek a cyklotras a maximálně omezte jejich napojení na silniční síť a síť místních komunikací, tak aby vyhovovala zařazení do jednotlivých kategorií a tříd.
2. Vyznačte ochranná pásma silnic, místních komunikací a ploch zejména na území zastavitelném, na nichž nemohou být umístovány žádné objekty ve smyslu § 33 zákona o pozemních komunikacích.
3. Pokud budou prováděny změny u autobusové zastávky a v okolí křižovatek v obci je třeba dostatečně vyznačit dotčené objekty, které brání rozhledu. Vyznačit a navrhnout opatření na zlepšení rozhledových poměrů zastávek i stávajících křižovatek. Stávající autobusovou zastávku posoudit dle platné ČSN 736425 - autobusové zastávky a změny zapracovat do výše uvedené dokumentace.
4. Komunikační napojení lokalit je nutno řešit v souladu s ČSN 736110, ČSN 736102 a ČSN 736101-t.j. sjednocený komunikační systém pro celé lokality s jedním komunikačním napojením na silnici.
5. Připojování nových staveb na pozemní komunikace bude řešeno v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, zákonem č. 12/1997 Sb. o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

Komentář pořizovatele:

Ad 1. – Do zadání Územního plánu Račice byla doplněna věta: „Při návrhu nových ploch dopravy pro zemědělské účelové komunikace omezit jejich napojení na silnice a místní komunikace“. Znění zadání Územního plánu Račice nebylo změněno ani doplněno (cyklostezky řešeným územím neprochází, nepředpokládá se jejich rozšíření, k cykloturistice by měla být využívání dosavadní síť komunikací a síť silnic nižších tříd).

Ad 2. – Znění zadání Územního plánu Račice nebylo změněno ani doplněno (požadavek dotčeného orgánu v něm již byl zahrnut).

Ad 3. - Do zadání Územního plánu Račice byla doplněna věta: „V koordinačním výkrese označit umístění autobusové zastávky“. Ostatní části zadání Územního plánu Račice nebyly změněny (změna autobusové zastávky není požadována; rozhledové poměry a opatření ke zlepšení a posouzení autobusové zastávky podle ČSN přesahují řešitelnou podrobnost a účel).

Ad 4. - Znění zadání Územního plánu Račice nebylo změněno ani doplněno (požadavek dotčeného orgánu byl v zadání zohledněn a řešen v míře odpovídající podrobnosti a účelu územního plánu).

Ad 5. – Znění zadání Územního plánu Račice nebylo změněno ani doplněno (požadavek přesahoval podrobnost a účel územního plánu).

Požadavky dotčeného orgánu byly v návrhu územního plánu řešeny v souladu s ustanovením § 43 odst. 3 stavebního zákona – územní plán tedy neobsahuje podrobnosti, které svým obsahem náležejí regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Návrh územního plánu byl s tímto dotčeným orgánem projednán v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

- Z hlediska odpadového hospodářství

Dotčený orgán, příslušný k řešení odpadového hospodářství a k nakládání s odpady, se nevyjádřil, tzn. nevznese žádné požadavky na obsah nového Územního plánu Račice.

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny

12.01.2015
Urbánková

OŽP 83111/14 – SPIS 507/2015/eu

Ing.

MěÚ Třebíč, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán ochrany přírody ..., nemá požadavky na obsah návrhu zadání nového Územního plánu Račice.

Předložený návrh zadání nového Územního plánu Račice respektuje zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., v působnosti MěÚ Třebíč, odboru ŽP.

Komentář pořizovatele:

Dotčený orgán, hájící vybrané zájmy ochrany přírody a krajiny, nevznese žádné požadavky na obsah nového Územního plánu Račice. Konstatoval, že všechny jím hájené zájmy byly již v zadání obsaženy.

- Z hlediska ochrany lesa

Dotčený orgán, příslušný k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, se nevyjádřil – neuplatnil požadavky na obsah nového Územního plánu Račice.

- Z hlediska vodního hospodářství

Dotčený orgán, příslušný k řešení vodního hospodářství a též k nakládání s odpadními vodami, se nevyjádřil - nevznese žádné požadavky na obsah nového Územního plánu Račice.

Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

09.01.2015

OŠK 83001/14 – SPIS 456/2015/OI

Bc. Oliva

Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury (dále jen „městský úřad“), jako příslušný orgán státní památkové péče ... uplatňuje následující požadavky na obsah Územního plánu Račice:

Na území obce Račice (k. ú. Račice u Hrotovic, okres Třebíč) se dle aktuálních údajů Ústředního seznamu kulturních památek ČR (dále jen „ÚSKP“) nacházejí tři nemovité kulturní památky. Jedná se o kostel sv. Václava (č. rejstříku ÚSKP 20950/7-2998), kříž (krucifix) na hřbitově (č. rejstříku ÚSKP 18664/7-3000) a sochu sv. Šebestiána (č. rejstříku ÚSKP 33357/7-2999). Uváděné údaje ověřil městský úřad dálkovým přístupem prostřednictvím veřejné datové sítě v aplikaci MonumNet na www.npú.cz ke dni 08.01.2015. Jmenovitý seznam nemovitých kulturních památek tak, jak je uveden v textu návrhu zadání, odpovídá výše uvedeným evidenčním údajům ÚSKP. V řešeném území se v současnosti nenachází žádná národní kulturní památka, památková rezervace, památková zóna ani ochranné pásmo nemovité kulturní památky.

V textu návrhu zadání je rovněž formulován předpoklad, že v rámci ochrany hodnot území budou ve veřejném zájmu chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Městský úřad může na základě výše uvedeného konstatovat, že zájmy státní památkové péče vymezené zákonem o památkové péči jsou v předloženém návrhu zadání Územního plánu Račice dostatečným způsobem zohledněny a respektovány. Městský úřad tedy nemá žádné další požadavky na obsah Územního plánu Račice vyplývající ze zákona o památkové péči.

Komentář pořizovatele:

Dotčený orgán, hájící zájmy památkové péče, nevznesl požadavky na obsah nového Územního plánu Račice.

Konstatoval, že všechny jím prosazované požadavky byly již v zadání obsaženy.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

12.01.2015

KUJI 1483/2015
OZP 972/2009

Ing. Salichová

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zadání Územního plánu Račice:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona.

Vyhodnocení musí být provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. U návrhových ploch, umístěných na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, je třeba zdůvodnění, proč je navrhovaně řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu Územního plánu Račice.

Komentář pořizovatele:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nevznesl žádné specifické požadavky na obsah nového Územního plánu Račice.

Upozornil pouze na povinnost stanovenou zákonem, tj. na nutnost vyhodnocení a obhájení předpokládaných záborů zemědělské půdy. Dále žádal o předložení jednoho paré vyhodnocení a odůvodnění (o tzv. „zemědělskou přílohu“ odůvodnění územního plánu). Oba požadavky dotčeného orgánu byly splněny takto:

- Předpokládané zábory zemědělské půdy byly řádně vyhodnoceny a důkladně odůvodněny.
- Elektronickou verzi návrhu nového Územního plánu Račice i jeho komplexní odůvodnění, včetně zemědělské přílohy, obdržel dotčený orgán při každém projednání návrhu s dotčenými orgány.

Zadání nového Územního plánu Račice nebylo nutné doplňovat.

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Třebíč, Bráfova 31, 674 01 Třebíč

13.01.2015

KHSV/25221/2014/TR/HOK/Slá

p. Sládková

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ... vydává ve výše uvedené věci ...toto vyjádření:

K návrhu zadání Územního plánu Račice nepožadujeme zapracovat žádné požadavky vyplývající z předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví a územně plánovacích podkladů.

Odůvodnění:

...Navrhované řešení je v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, a proto byl vysloven souhlas.

ČR – Státní energetická inspekce, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno

08.01.2015

2610/14/062.103/Bě

Ing. Běťáková

...

ČR – státní energetická inspekce ... nemá k návrhu zadání Územního plánu Račice ... připomínky. Upozorňujeme však pořizovatele územně plánovací dokumentace:

- na nutnost respektovat požadavky vyplývající ze zpracované územní energetické koncepce v aktuálním znění v době zpracování územně plánovací dokumentace
- na platnost zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s návrhem zadání Územního plánu račice souhlasí a nemá další požadavky.

Komentář pořizovatele:

Dotčený orgán, příslušný k řešení hospodaření s energiemi, vnesl požadavky na obsah nového Územního plánu Račice. Znění zadání Územního plánu Račice nebylo měněno ani doplněno z následujících důvodů:

- Energetická koncepce Kraje Vysočina je energetickou koncepcí na úrovni kraje, je podkladem pro Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina v platném znění (tj. krajský územní plán, zkráceně též „ZÚR“). Rozvojové záměry a cíle Energetické koncepce Kraje Vysočina jsou do ZÚR včleněny. Nový Územní plán Račice bude řešen v souladu se ZÚR, tudíž soulad s Energetickou koncepcí Kraje Vysočina bude zajištěn. Podle sdělení určeného zastupitele nemá obec Račice zpracovanu (žádnou další) územně energetickou koncepci pro správní území obce ani pro část správního území obce.
- Zákonem stanovené požadavky na respektování ochranných a bezpečnostních pásem mají obecnou platnost, proto je není nutné zmiňovat v zadání nového Územního plánu Račice. V zadání již bylo uvedeno, že stávající veřejná technická infrastruktura má být respektována, její ochranná pásma a bezpečnostní pásma mají být zobrazena (pokud to měřítko výkresu dovolí).

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

16.12.2014

MPO 57029/2014

p. Košatka

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme ... k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Račice u Hrotovic se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno

14.01.2015

MOCR 674 – 1/2015 – 6440

Ing. Šidlák

...

uplatňuje požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrhu nového územního plánu Račice.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Ochranné pásmo Letiště Náměšť nad Oslavou, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. mapový podklad, ÚAP - jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany i do grafické části.

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. mapový podklad, ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu zapracujte následující textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany".

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Komentář pořizovatele:

Dotčený orgán, hájící zájmy obrany a bezpečnosti státu, upozornil na svá zájmová území (ochranné pásmo letiště, ochranné pásmo radiolokačního zařízení) a vznesl požadavky na řešení nového Územního plánu Račice. Požadavky na ochranu zájmů Ministerstva obrany byly v zadání již obsaženy – do zadání byla doplněna pouze věta: „Respektovat omezení využití v zájmových územích Ministerstva obrany, v textu odůvodnění omezení objasnit a v grafické části odůvodnění je znázornit“.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. Máje 858/26, PO BOX 16, 460 01

Liberec 1

16.12.2014

SBS 37982/2014

Ing. Kleprlík

...

Z důvodu, že na území obce Račice nejsou dotčeny zájmy státní báňské správy, OBÚ se sídlem Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k návrhu zadání nového Územního plánu Račice.

Dotčené orgány, které byly v rámci projednávání návrhu zadání Územního plánu Račice obeslány, ale neuplatnily požadavky k návrhu Územního plánu Račice:

- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Třebíč, Žďárského 1, 674 01 Třebíč
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 22, 568 05 Jihlava
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Třebíč, Bráfova 1, 674 01 Třebíč
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a stavebního plánu, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
- Úřad pro civilní letectví, sekce letová a provozní, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha
- Ministerstvo životního prostředí, Mezírka 1, 602 00 Brno

Správci vodních toků a dopravní a technické infrastruktury byli obesláni nad rámec stavebního zákona z důvodu chránění veřejného zájmu. Své požadavky uplatnilo Povodí Moravy, s.p., Vodárenská akciová společnost, a.s. a LESY ČR, s.p.

Během projednávání návrhu zadání nového Územního plánu Račice uplatnila obec Račice požadavek na doplnění návrhu zadání (čj. ORÚP 2697/2015 ze dne 13.01.2015):

DOPLŇUJÍCÍ POŽADAVEK OBCE

... na základě osobního jednání v Račicích se spol. E-ON, a.s., osobně zastoupenou panem Pekárkem (E-ON Třebíč) ze dne 6. 1. 2015 Vás žádáme o doplnění Územního plánu Račice o:

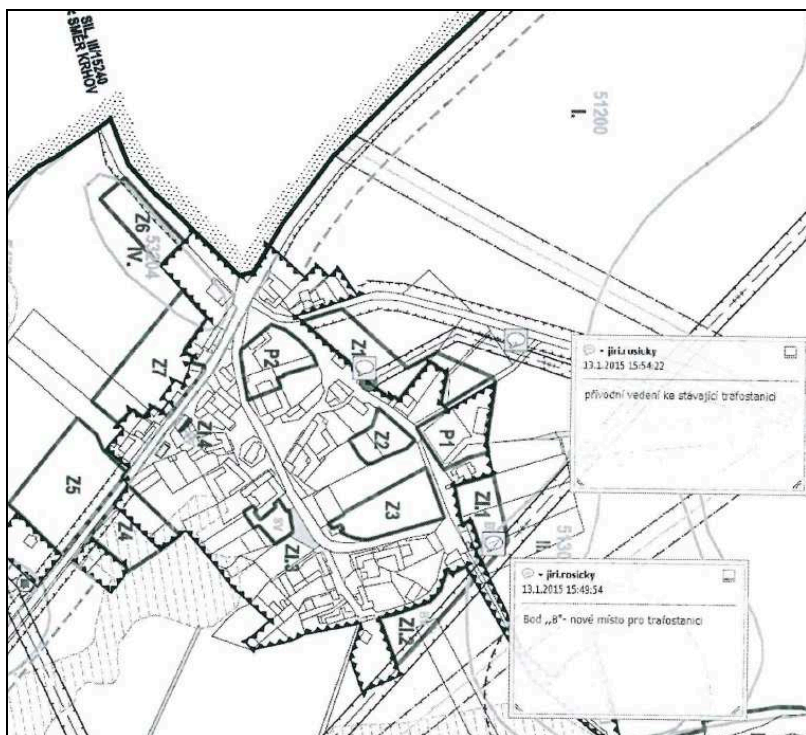
- 1) Výhledové umístění nové trafostanice - viz bod na mapce „B“.
- 2) Následné zrušení stávající trafostanice včetně přívodního nadzemního vedení VN - viz bod na mapce „A“

Důvodem záměru:

- Je plánovaná výstavba rodinných domků v lokalitě u stávající trafostanice a přívodního vedení.
- Snížení nákladů spol. E-ON na údržbu nadzemního vedení VN vedení (zkrácení délky elektrického vedení).
- Snížení ztrát v VN vedení (zkrácení délky elektrického vedení).

Přílohy

- Situační mapka umístění nové TFS a zrušení staré včetně VN vedení.



Komentář pořizovatele:

Zadání nového Územního plánu Račice bylo doplněno o větu: „Zohlednit plánované umístění nové trafostanice a přívodního vedení, a předpokládané zrušení stávající trafostanice včetně přívodního vedení nadzemního VN.“

6.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona

Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

05.10.2015 ODKS 54989/15 – SPIS 116/2015/St Ing. Šťastná
Městský úřad Třebíč, odbor dopravy a komunálních služeb, jako příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, uplatňující stanoviska k územním a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, ve smyslu ust. § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, s návrhem souhlasí.

Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

- Z hlediska odpadového hospodářství

16.10.2015 OŽP 64163/15 – SPIS 12388/2015/SI Ing. Slunská

...

Souhlasí s návrhem Územního plánu Račice.

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Orgán ochrany přírody neuplatnil k návrhu územního plánu své stanovisko. Nicméně zájmy ochrany přírody, ke kterým je dotčený orgán příslušný, jsou v návrhu územního plánu dostatečně zohledněny. Ve výrokové části návrhu územního plánu je v článku (58) ošetřena ochrana krajinného rázu a dále pak v kapitole 6.2. V kapitole 5.3. je ošetřen územní systém ekologické stability (ÚSES). V grafické části návrhu územního plánu je územní systém ekologické stability zaznačen, i jeho návaznost na ÚSES sousedních obcí. Ve správním území obce Račice je vyhlášen památný strom Dub u Račic a je zmíněn v textové a zobrazen v grafické části návrhu územního plánu.

- Z hlediska ochrany lesa

V ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je uvedeno, že obecní úřady obcí s rozšířenou působností uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud není příslušný kraj nebo ministerstvo. Dále je v § 14 odst. 1 lesního zákona uvedeno, že projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dbát zachování lesa a jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona dotýká-li se řízení podle zvláštních právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Ačkoliv dotčený orgán vykonávající státní správu lesů neuplatnil k návrhu územního plánu své stanovisko, zájmy z hlediska ochrany lesa jsou dle mínění pořizovatele v návrhu územního plánu dostatečně zohledněny. V grafické části návrhu územního plánu, v Koordinačním výkrese, je zobrazen limit Vzdálenost 50 m od okraje lesa. Vzhledem k tomu, že nejsou pozemky PUPFL dotčeny žádnou z navrhovaných zastavitelných ploch, nebylo provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.

- Z hlediska vodního hospodářství

Dotčený orgán neuplatnil k návrhu územního plánu své stanovisko. Nicméně zájmy ochrany vod, ke kterým je dotčený orgán příslušný, jsou v návrhu územního plánu dostatečně zohledněny.

Zastupitelstvo Kraje Vysočina na svém zasedání konaném dne 15.12.2015 schválilo Komplexní aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (PRVKUK) od roku 2015. V návrhu územního plánu je zásobování pitnou vodou a odkanalizování řešeno v článku (40) a je v souladu s aktualizací PRVKUK. Dále je v článku (40) řešeno odvádění srážkových vod. Na správním území obce jsou vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů, která jsou zapracována v textové i grafické části návrhu územního plánu.

Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

13.10.2015

OŠK 55141/15 – SPIS 12225/2015/OI

Bc. Oliva

...

Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury (dále jen „městský úřad“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o památkové péči“) uplatňuje ve věci projednání návrhu Územního plánu Račice toto stanovisko:

K návrhu Územního plánu Račice, jehož zpracovatelem je Ing. Marie Psotová, STUDIO P, Nádražní 52, Žďár nad Sázavou, uplatňuje městský úřad z hlediska ochrany zájmů státní památkové péče následující požadavky:

V grafické části dokumentace - „Koordinační výkres“ požadujeme upravit text „Území s možnými archeologickými nálezy“ uvedený v tabulce legend „Přírodní a kulturní hodnoty“ tak, aby přesně odpovídal zobrazené kategorii území s archeologickými nálezy (dále jen „ÚAN“), tj. v daném případě ÚAN II - středověké jádro osady.

Odůvodnění:

Městský úřad na základě porovnání grafického vymezení pojmu „Území s možnými archeologickými nálezy“ v Koordinačním výkrese s údaji uváděnými ve Státním archeologickém seznamu ČR (dále jen „SAS“) dospěl k závěru, že se v daném případě jedná o ÚAN II - středověké jádro osady. Je skutečností, že objekt nemovité kulturní památky - kostel sv. Václava, který se v tomto vymezeném území nachází, je v SAS veden jako ÚAN I (poř. č. SAS 24-33-11/3). Celé zbývající území obce Račice pak spadá do kategorie ÚAN III. Kategorie ÚAN III zahrnuje území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV). Kategorie ÚAN IV, kterou reprezentují vytěžená území (doly, lomy, cihelny pískovny apod.), u kterých došlo k odtěžení vrstev a uloženin čtvrtohorního stáří a na kterých tedy není reálné očekávat výskyt archeologických nálezů, dle údajů SAS na řešeném území zastoupena není. Městský úřad s odkazem na výše uvedené skutečnosti tedy považuje za žádoucí provedení výše požadované korekce textu legendy v Koordinačním výkrese, neboť stávající formulace ve spojení s grafickým vymezením pojmu by v praxi mohla vést k nesprávné interpretaci, že povinnosti vyplývající z ustanovení § 22 odst. 2 zákona o památkové péči se vztahují pouze na území vymezené v Koordinačním výkrese jako „Území s možnými archeologickými nálezy“. Pro úplnost městský úřad dodává, že zobrazení ÚAN III v grafické dokumentaci se mu z důvodů výše uvedených nejeví jako reálné a pro praktické využití potřebné.

Nad rámec výše uvedeného nemá městský úřad k návrhu Územního plánu Račice žádné další připomínky.

Komentář pořizovatele:

Na správním území obce se nachází dle Státního archeologického seznamu ČR lokalita ÚAN I (poř. č. SAS 24-33-11/3) kostel sv. Václava. V popisu této lokality je také uvedeno: „Okolo vytvořeno ÚAN II – středověké jádro osady.“

Dle požadavku dotčeného orgánu byl v legendě Koordinačního výkresu pro kategorii týkající se území s archeologickými nálezy upraven text na „Území s archeologickými nálezy – středověké jádro osady (ÚAN II)“.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

- Z hlediska lesního a vodního zákona

27.10.2015	KUJI 70849/2015 OŽPZ 2738/2012 Sv-2	Ing. Svoboda Ing. Pokorná
------------	--	------------------------------

...

Z předloženého návrhu nevyplývá, že by na pozemky určené k plnění funkcí lesa měly být umístovány rekreační či sportovní stavby, také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností, z tohoto důvodu nemá krajský úřad, jako orgán státní správy lesů k předloženému návrhu připomínek.

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Račice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Třebíč, odboru životního prostředí.

Komentář pořizovatele:

Při projednávání návrhu územního plánu byl Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí obeslán, ale neuplatnil své stanovisko z hlediska ochrany vod ani z hlediska ochrany lesa.

- Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

20.10.2015	KUJI 69760/2015 OZP 972/2006	Ing. Vopálka
------------	---------------------------------	--------------

...

S předloženým návrhem souhlasíme.

- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

22.04.2015	KUJI 28510/2015 OZP 847/2006	Ing. Vopálka
------------	---------------------------------	--------------

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu ÚP Račice na základě oznámení ze dne 4. 9. 2015, o společném jednání konaném dne 29. 9. 2015:

*Z hlediska zákonem chráněných zájmů se **neuděluje kladné stanovisko (ploše Z15).***

Odůvodnění:

Podkladem k udělení stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona bylo vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., zpracovatel Ing. Marie Psotová, Studio P, Nádražní 52, Žďár nad Sázavou 591 01, IČ 13648594, září 2015, číslo zakázky 1/XII/14.

Z1 - Z7, plochy smíšené obytné - venkovské, celkem 3,17 ha na půdách v I. (2,83 ha), II. (0,26 ha) a IV. třídě ochrany. Plochy navazují na zastavěné území, kapacita pro 13 RD. Pro plochu Z3 je navrženo zpracování územní studie.

Z8 - Z10, plochy veřejného prostranství, celkem 0,79 ha na půdách v I. (0,41 ha), II. (0,09 ha) a III. třídě ochrany. Plocha Z8 je vymezena ve vazbě na stávající občanské vybavení, plocha Z9 vymezena před místním hřbitovem k vytvoření esteticky hodnotného přístupu k hřbitovu. Plocha Z10 navazuje na stávající hřbitov - vymezena za účelem vytvoření plochy zeleně.

Z12, plocha občanského vybavení (0,21 ha), 0,14 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha vymezena

v zastavěném území ve vazbě na stávající sportoviště.

Z13, plocha výroby a skladování, 0,54 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha vymezena v jižní části obce u silnice II. třídy ve vazbě na stávající výrobní plochu.

Z14, Z16, plochy vodní a vodohospodářské, celkem 2,01 ha na půdách v I. (0,13 ha), II. (1,61 ha) a IV. třídě ochrany. Z14 - plocha vymezena za účelem vybudování suché nádrže (řešení protipovodňových opatření), Z16 - plocha pro umístění malé vodní nádrže (1,37 ha), v místě se rybník v minulosti nacházel, původní hráz se nachází cca 50 m pod plánovým záměrem a nelze ji využít s ohledem na umístění VTL plynovodu.

V návaznosti na zastavěné území se v okolí sídla Račice vyskytují především vysoce chráněné druhy půdy, proto není možné vymezovat zastavitelné plochy výhradně na půdách nižší ochrany. Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF.

Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější.

Plochy Z11, K1, K2, K3 a K4 se dle předloženého vyhodnocení nedotknou pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, proto se k nim toto stanovisko nevztahuje.

Z15, plochy vodní a vodohospodářské, 0,93 ha na půdách v I. (0,12 ha), II. (0,68 ha) a III. třídě ochrany. Jedná se o zcela novou plochu pro realizaci malé vodní nádrže, nebyl prokázán převažující veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF - rozpor s § 4 zákona. S plochou nesouhlasíme.

Komentář pořizovatele:

Na základě stanoviska dotčeného orgánu byl upraven návrh územního plánu. Z návrhu byla po dohodě s určeným zastupitelem odstraněna zastavitelná plocha Z15.

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Třebíč, Bráfova 31, 674 01 Třebíč

22.10.2015

KHSV/18323/2015/TR/HOK/Slá

p. Sládková

...

S návrhem Územního plánu Račice se souhlasí.

Odůvodnění:

...

V územním plánu je pro jednotlivé plochy pro bydlení vymezeno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Návrh územního plánu zahrnuje také pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Na plochách označených Z4, Z5, Z6 a Z7 budou stavby řešeny tak, aby v chráněném venkovním prostoru stavby pro bydlení nebyly překročeny hygienické limity hluku z provozu na pozemních komunikacích pro denní a noční dobu stanovené NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Navrhované řešení je v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, a proto byl vysloven souhlas při splnění výše uvedených podmínek.

Komentář pořizovatele:

V odůvodnění svého stanoviska uvedl dotčený orgán, že požaduje uvést podmínku i k zastavitelné ploše Z4. Pořizovatel toto následně konzultoval s dotčeným orgánem a ten ve svém emailu ze dne 26.1.2016 uvedl: „plocha označená Z4 je v dostatečné vzdálenosti od komunikace II.třídy, a tudíž se na tuto plochu nebude vztahovat prokázání nepřekročení hladiny hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb“. Podmínka je tedy nadále uvedena jen u zastavitelných ploch Z5, Z6 a Z7.

Do tabulky zastavitelných ploch v kapitole 3.2 Plochy se změnou území (konkrétně str. 8) byl k zastavitelným plochám Z5, Z6 a Z7 zpracovatelem doplněn následující text: „V dalším stupni dokumentace bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.“ Tato podmínka je uvedena již v článku (19) návrhu územního plánu. Pro přehlednost a jednoznačnost však pořizovatel požadoval tuto podmínku uvést ke konkrétním plochám, které jsou v tabulce na str. 8 označeny jako podmíněně přípustné.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

17.09.2015

MPO 43152/2015

p. Košatka

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme ... žádné připomínky, protože v k.ú. Račice u Hrotovic se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno

27.10.2015

MOCR 16834 – 1/2015 – 6440

Ing. Ustohalová

...

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Ochranné pásmo Letiště Náměšť nad Oslavou, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střešnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Podmínky výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany - podtržené typy staveb požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly 2, podkapitoly 2.5. část - Zvláštní zájmy ministerstva obrany (str. 31, 32). V grafické části je toto zájmové území v souladu s požadavkem Ministerstva obrany zakresleno, pod legendou - v poznámce požadujeme také doplnit podtržené typy staveb.

Odůvodnění požadavku:

Doplnění neuvedených typů kolizních staveb je nezbytné z hlediska zajištění bezpečnosti vojenského letectva při zajišťování obrany a bezpečnosti státu. K rozšíření výčtu typů kolizních staveb došlo na základě nových zkušeností Odboru vojenského letectví MO Praha. Výše uvedené údaje o území jsou specifikovány v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů.

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové i grafické části návrhu územního plánu v souladu s požadavkem Ministerstva obrany zpracováno.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu doplnění výše uvedených typů staveb do příslušných částí územně plánovací dokumentace v souladu s tímto stanoviskem.

Komentář pořizovatele:

V Odůvodnění územního plánu, kapitole 2.5., části Zvláštní zájmy ministerstva obrany byly do textu k ochrannému pásmu Letiště Náměšť nad Oslavou doplněny speciální stavby : ... „speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy)“. Toto doplnění bylo provedeno i v poznámce pod legendou Koordinačního výkresu.

Ministerstvo životního prostředí, Mezírka 1, 602 00 Brno

16.09.2015

1714/560/15 – 62408/ENV/15

Ing. Bc. Saňka

...

Protože nejsou v k.ú. Račice dotčeny zájmy výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek nebo námitek a s návrhem územního plánu souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Račice je evidováno poddolované území z minulých těžeb:

- Račice – po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu – ojedinělá pravděpodobnost – ev. č. 3321.

Podrobnější údaje o poddolovaných územích je možno zjistit u Geofondu ČR v Kutné Hoře, Dačického nám. 11.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci.

Komentář pořizovatele:

Dotčený orgán ve svém stanovisku uvedl informace k obci Račice, k.ú. Račice. Jedná se však o k.ú. Račice u Hrotovic. Jde ale o drobný nedostatek, který neovlivnil informace uvedené ve stanovisku. Poddolované území je v textové části územního plánu zmíněno a v grafické části zobrazeno. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci byl v rámci společného jednání obeslán a uplatnil k návrhu územního plánu své stanovisko, které je uvedeno níže.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. Máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1

08.09.2015

SBS 27894/2015

Ing. Kleprlík

...

Z důvodu, že na území obce Račice není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k návrhu Územního plánu Račice.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

03.11.2015

KUJI 72867/2015
ODSH 20/2015

Mgr. Boček

...

Po posouzení návrhu Územního plánu Račice Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina, nemá Kraj Vysočina z hlediska organizace dopravy žádných připomínek.

Dotčené orgány, které byly v rámci projednávání návrhu Územního plánu Račice obeslány, ale neuplatnily stanovisko k návrhu Územního plánu Račice:

- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Třebíč, Žďárského 1, 674 01 Třebíč
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 22, 568 05 Jihlava
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a stavebního plánu, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha.
- ČR – Státní energetická inspekce, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Třebíč, Bráfova 1, 674 01 Třebíč

6.3. Soulad se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k částem řešení, jež byly od společného jednání změněny dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

- Z hlediska odpadového hospodářství

18.03.2016 OŽP 15172/16 – SPIS 3807/2016/SI Ing. Slunská

...

Souhlasí s návrhem Územního plánu Račice, neboť dle předložené dokumentace se změny v řešení návrhu ÚP Račice netýkají odpadového hospodářství.

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny

11.04.2016 OŽP 15178/16 – SPIS 4840/2016/Eu Ing. Urbánková

...

Souhlasí se změněnými částmi Územního plánu Račice.

Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

13.04.2016 OŠK 14809/16 – SPIS 4934/2016/OI Bc. Oliva

...

Městský úřad nemá k částem řešení Územního plánu Račice, které byly od společného jednání změněny, žádné připomínky.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

- Z hlediska lesního a vodního zákona

25.04.2016 KUJI 34913/2016 Ing. Svoboda
OŽPZ 2738/2015 Sv-5 Ing. Pokorná

...

Jelikož předloženým návrhem nejsou na pozemky určené k plnění funkcí lesa umístovány rekreační ani sportovní stavby a také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností, nemá krajský úřad jako orgán státní správy lesů k předloženému návrhu připomínek.

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k veřejnému projednání o návrhu Územního plánu Račice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Třebíč, odboru životního prostředí.

21.04.2016 • Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny
 KUJI 33587/2016 Ing. Vopálka
 OZP 972/2009

...

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Račice.

21.04.2016 • Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu
 KUJI 33587/2016 Ing. Vopálka
 OZP 972/2009

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Račice.

Ministerstvo životního prostředí, Mezírka 1, 602 00 Brno

07.03.2016 513560/16 – 15015/ENV/16 Ing. Bc. Saňka

...

Protože nejsou v k.ú. Račice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek nebo námitek a s návrhem územního plánu souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Račice je evidováno poddolované území z minulých těžeb:

- *Račice – po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného terénu – ojedinělá pravděpodobnost – ev.č. 3321*

Dále uvádíme, že v tomto prostoru není evidováno žádné sesuvné území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci.

Komentář pořizovatele:

Dotčený orgán ve svém stanovisku uvedl informace k obci Račice, k.ú. Račice. Jedná se však o k.ú. Račice u Hrotovic. Jde ale o drobný nedostatek, který neovlivnil informace uvedené ve stanovisku. Poddolované území bylo v textové části územního plánu zmíněno a v grafické části zobrazeno.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci byl v rámci veřejného projednání obeslán a uplatnil k návrhu územního plánu své stanovisko, které je uvedeno níže.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. Máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1

04.03.2016 SBS 06846/2016 Ing. Kleprlík

...

Z důvodu, že na území obce Račice není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k návrhu Územního plánu Račice.

Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno

18.03.2016 64883/2016-8201-OÚZ-BR Ing. Ustohalová
 75-155/2016-8201

...

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové i grafické části správně zapracováno.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Ochranné pásmo Letiště Náměšť nad Oslavou, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové i grafické části správně zapracováno.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz. příloha, jev ÚAP -102. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a doplnit do textové části návrhu územního plánu (odůvodnění) a do grafické části (koordinačního výkresu).

Komentář pořizovatele:

Ministerstvo obrany je dotčený orgán v procesu pořizování územního plánu. Dotčené orgány dle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatní stanovisko k návrhu územního plánu k částem, které byly od společného jednání změněny.

Přesto, že dotčený orgán svoje podání označil jako „připomínku“, jedná se o stanovisko dotčeného orgánu. V souladu s ustanovením § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále „správní řád“) bylo podání vyhodnoceno podle jeho skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak bylo označeno.

Dotčený orgán požadoval provést úpravy v části odůvodnění návrhu územního plánu (a to v části textové a grafické). Vzhledem k tomu, že se jednalo o „pouhou“ aktualizaci limitů, která se nepromítla do celkové koncepce stanovené územním plánem (např. nedotkne se rozsahu vymezených zastavitelných ploch), pořizovatel nevyhodnotil tuto úpravu jako podstatnou. Úprava se nepromítla ve výrokové části územního plánu. Nebylo nutné nařídit druhé opakované veřejné projednání.

Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část – Koordinační výkres) bylo upraveno dle požadavku dotčeného orgánu. V Odůvodnění územního plánu, kapitole 2.5., části *Zvláštní zájmy Ministerstva obrany* bylo do textu doplněno zájmové území Ministerstva obrany – Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách. Toto doplnění bylo provedeno i v Koordinačním výkrese.

Dotčené orgány, které byly v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Račice obeslány, ale neuplatnily své stanovisko:

- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Třebíč, Žďárského 1, 674 01 Třebíč
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 22, 568 05 Jihlava
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a stavebního plánu, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha.
- Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

- Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Třebíč, Bráfova 31, 674 01 Třebíč
- ČR – Státní energetická inspekce, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Třebíč, Bráfova 1, 674 01 Třebíč

6.4. Soulad se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona

Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

23.05.2016 OŠK 30365/16 – Spis 6865/2016/OI Bc. Oliva

...

K návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Račice nemá městský úřad z hlediska ochrany zájmů státní památkové péče žádné požadavky.

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

- Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

23.05.2016 KUJI 42591/2016 Ing. Vopálka
OZP 972/2009

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“) vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu:

S předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Račice souhlasíme.

- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

23.05.2016 KUJI 42591/2016 Ing. Vopálka
OZP 972/2009

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení, které jsme obdrželi dne 28. 4. 2016, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona:

S vyhodnocením souhlasíme.

Ministerstvo životního prostředí, Mezírka 1, 602 00 Brno

02.05.2016 1027/560/16 – 29900/ENV/16 Ing. Bc. Saňka

...

K předložené dokumentaci nemá MŽP OVSS VII připomínky a vyslovuje s ní souhlas.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. Máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1

10.05.2016

SBS 14312/2016

Ing. Kleprlík

...

Z důvodu, že Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Račice není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Račice.

Dotčené orgány, které byly v rámci projednávání Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Račice obeslány, ale **neuplatnily své stanovisko:**

- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Třebíč, Žďárského 1, 674 01 Třebíč
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 22, 568 05 Jihlava
- Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč
- Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč
- Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Třebíč, Bráfova 31, 674 01 Třebíč
- ČR – Státní energetická inspekce, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a stavebního plánu, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Třebíč, Bráfova 1, 674 01 Třebíč
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha

Po přezkumu pořizovatele lze konstatovat, že návrh Územního plánu Račice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, resp. se stanovisky dotčených orgánů.

7. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě ustanovení § 47 odst. 2 za použití § 37 odst. 2 stavebního zákona uplatnil Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody k návrhu zadání územního plánu svá stanoviska:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

12.01.2015

KUJI 1483/2015

Ing. Salichová

OZP 972/2009

1) Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

*S předloženým návrhem zadání Územního plánu Račice **souhlasíme**.*

*Krajský úřad, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zadání Územního plánu Račice **nebude** mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).*

2) Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

*Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zadání Územního plánu Račice na životní prostředí**.*

Předložený návrh zadání územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody uvedl, že s předloženým návrhem zadání Územního plánu Račice souhlasí a dále konstatuje, že řešení předloženého návrhu zadání Územního plánu Račice nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Krajský úřad jako příslušný úřad nepožadoval vyhodnocení vlivů návrhu zadání Územního plánu Račice na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Račice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona, a nemohlo být tedy sděleno, jak bylo toto stanovisko respektováno.

8. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Proti návrhu územního plánu nebyla uplatněna žádná námitka dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

9. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu Územního plánu Račice bylo možné uplatnit v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (dle § 50 odst. 3 stavebního zákona) a při řízení o návrhu územního plánu (dle § 52 odst. 3 stavebního zákona). Připomínky k návrhu územního plánu uplatnily dva oprávnění investoři, a to Povodí Moravy, s.p. a Lesy ČR, s.p. Citace připomínek je označena kurzívou.

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno

- Připomínka dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona:

20.04.2016

PM014723/2016-203/Je

Ing. Jelínková

...

E-mailem ze dne 10.3.2016 jste nás požádali o uplatnění připomínek k výše uvedenému materiálu, ke kterému po jeho prostudování na internetových stránkách www.trebic.cz vydáváme z hlediska správce povodí následující

stanovisko:

Zpracovatelem předmětného materiálu je Ing. Marie Psotová a kol., STUDIO P, Nádražní 52, 591 01 Žďár nad Sázavou - únor 2016.

Pod zn. PM063553/2014-203/Je ze dne 19.12.2014 jsme poskytli stanovisko z hlediska správce povodí a správce drobných vodních toků k návrhu zadání ÚP Račice a dále pod zn. PM049412/2015-203/Je ze dne 08.10.2015 stanovisko z hlediska správce povodí k návrhu ÚP Račice.

Obsah uvedených stanovisek zůstává nadále v platnosti.

- Připomínka dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona:

8.10.2015

PM049412/2015-203/Je

Ing. Jelínková

...

Pod zn. PM063553/2014-203/Je ze dne 19.12.2014 jsme poskytli stanovisko z hlediska správce povodí a správce drobných vodních toků k návrhu zadání ÚP Račice.

Obsah uvedeného stanoviska zůstává v platnosti i pro „Návrh“ ÚP.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínkám bylo částečně vyhověno.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Povodí Moravy není dotčeným orgánem v procesu pořizování územního plánu, neuplatňuje stanovisko (jak uvádí ve svém podání) k návrhu územního plánu. Dle ustanovení § 37 odst. 1 správního řádu se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu, nikoli podle názvu. Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka oprávněného investora (tím je dle § 39 odst. 2 stavebního zákona vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury).

Návrh vyhodnocení připomínek se zpracovává pro připomínky uplatněné k návrhu územního plánu, nikoliv pro připomínky uplatněné k návrhu zadání územního plánu. Z tohoto důvodu zde není uvedeno vyhodnocení připomínky Povodí Moravy, s.p. (čj. PM063553/2014-203/Je ze dne 19.12.2014) uplatněné k návrhu zadání Územního plánu Račice. Proto uvádíme, že připomínkám bylo vyhověno „částečně“, nicméně všechny požadavky z připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Račice dle § 50 odst. 3 a dle § 52 odst. 3 stavebního zákona jsou v návrhu územního plánu zapracovány a řešeny.

Výčet vodních toků, nejen ve správě Povodí Moravy, s.p., je uveden v Odůvodnění územního plánu *kapitole 6.8. Vodní plochy a toky, povodí*.

Manipulační pásma vodních toků je nutno respektovat dle ustanovení § 49 vodního zákona. V návrhu územního plánu jsou zapracována v grafické části Odůvodnění – Koordinačním výkrese.

V odůvodnění návrhu územního plánu, kapitola 6.5. *Koncepce dopravní a technické infrastruktury, části Kanalizace a čištění odpadních vod* je uvedeno, že již probíhá realizace veřejné splaškové kanalizace v obci dle projektové dokumentace vyhotovené firmou Pöyry Environment, a.s. Brno, která je ukončena v ČOV Krhov.

Požadavky oprávněného investora z hlediska odkanalizování, čištění odpadních vod a likvidace neznečištěných dešťových vod jsou zapracovány v návrhu územního plánu v článku (40).

Návrh územního plánu stanovuje pokračovat ve výstavbě nové kanalizace plnicí normové parametry ukončené ČOV Krhov, na kterou budou napojeni současní i budoucí producenti splaškových (odpadních) vod.

Nemovitosti, kde napojení na kanalizační systém je či bude prokazatelně neefektivní, musí mít likvidaci splaškových vod v bezodtokých jímkách, domovních čistírnách odpadních vod nebo jim ekvivalentních technologiích, které budou v souladu s příslušnou platnou legislativou.

Odvádění dešťových vod řešit tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů v povodí, tzn. zvyšovat retenční schopnost krajiny, dešťové vody uvádět maximálně do vsaku či je zadržovat na příslušném pozemku.

Pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití stanovuje návrh územního plánu v prostorovém uspořádání požadavek zachovat určitý podíl ploch schopných vsaku dešťových vod. Požadovaný podíl části pozemku určený k vsakování vod je dodržen.

Plán oblastí povodí Dyje 2010 – 2015 neukládá pro území obce Račice žádné opatření k dosažení cílů ochrany vod. Koncepce územního plánu je v souladu s Plánem oblasti povodí.

LESY ČR, s.p., správa toků – oblast povodí Dyje, Jezuitská 14/13, 602 00 Brno

- Připomínka dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona:

15.03.2016

LCR 952/001290/2016

p. Oliva

Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Dyje (dále jen LČR, s.p.), obdržely oznámení o veřejném projednání a výzvu k uplatnění připomínek a vyjádření k Návrhu Územního plánu Račice.

Katastrálním územím v extravilánu obce Račice protéká vodní tok Račický potok ČHP 4-1603-0370, IDVT10185985, který je ve správě LČR, s.p..

Po provedeném šetření LČR, s.p. zjistily, že koryto uvedeného toku je bez úprav.

Při zpracování územního plánu by se mělo v každém případě brát v patrnosti následující:

a) *umístěním staveb, oplocení, ukládání nejrůznějších materiálů v blízkosti vodního toku (popřípadě v jeho inundačním území) apod. budou negativně ovlivněny odtokové poměry při povodních (plaveniny, hydraulické poměry, vznik druhotných povodňových vln, omezení možnosti neškodných rozlivů apod.). Tedy z hlediska ovlivnění odtokových poměrů je nežádoucí umístování jakýchkoliv staveb na březích koryt vodních toků a v jeho těsné blízkosti,*

b) *prováděním terénních prací se mohou negativně ovlivnit odtokové poměry nejen v místě provádění (splaveninový režim, hydraulické poměry, omezení možnosti rozlivů apod.). Z hlediska ovlivnění odtokových poměrů je i nežádoucí jakékoliv ukládání zemin, stavební suti apod. podél vodního toku a v jeho těsné blízkosti (inundaci).*

Z titulu výše uvedeného souhlasíme s předloženým návrhem Územního plánu Račice za předpokladu respektování stávajících podmínek:

- alespoň na jednom z břehů požadujeme zachovat přístup ke korytu vodního toku (manipulační prostor v šířce min 4 m, aby bylo možné provádět údržbu koryta toku či odstraňování překážek a splavenin (to zejména při nebo po povodňových stavech),

- v uvedeném prostoru nebudou umístovány žádné stavby (včetně oplocení a drobných staveb, stožárů a jiných zařízení) vyjma staveb vodohospodářských a staveb inženýrských sítí. V případě uložení inženýrských sítí v ochranném pásmu vodního toku, budou tyto zabezpečeny tak, aby nedošlo k jejich poškození (např. chráničkou, obetonováním apod.) při pohybu těžké stavební techniky v souvislosti s údržbou vodního toku,

- jakýkoli zásah do vodního toku nebo jeho doprovodného porostu bude předem projednáván se správcem toku a budou zachována práva správce vodního toku dle § 49 odst. 1) a 2) vodního zákona č. 254/2001 Sb.

Výše uvedené připomínky k Návrhu zadání Územního plánu Račice požaduje správce toku zapracovat do textové i mapové části ÚP.

Při zpracování územního plánu by bylo záhodné respektovat protékající vodní tok a mít na paměti, že v případě povodní, pokud není umožněn přístup ke korytu toku vlivem zástavby a následnému znemožnění přístupu, není možné provádět prvotní zásahy do vodního toku (odstranění překážek, splachů, nápěchů apod.) a výsledkem jsou narůstající škody na majetku.

- Připomínka dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona:

25.09.2015

LCR 952/004261/2015

p. Oliva

...

Lesy ČR, s.p. jako správce dotčeného vodního toku Račický potok ČHP 4-16-03-0370, IDVT 10185985 vydaly k návrhu Územního plánu Račice vyjádření pod č.j. LČR 952/005302/2014 ze dne 29.1.2015 a tímto oznamují, že uvedené vyjádření zůstává v platnosti.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínkám bylo částečně vyhověno.

Odůvodnění vyhodnocení připomínek:

Návrh vyhodnocení připomínek se zpracovává pro připomínky uplatněné k návrhu územního plánu, nikoliv pro připomínky uplatněné k návrhu zadání územního plánu. Z tohoto důvodu zde není uvedeno vyhodnocení připomínek podniku Lesy ČR, s.p. (čj. LCR 952/005302/2015 ze dne 29.01.2015) uplatněné k návrhu zadání Územního plánu Račice.

Dle ustanovení § 49 vodního zákona není stanoveno ochranné pásmo ve vzdálenosti 6 m od břehové hrany vodního toku. Vodní zákon v tomto ustanovení pouze opravňuje správce vodních toků k užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky.

Rovněž není ve vodním zákoně stanoveno, že se nesmí v tomto tzv. manipulačním pásmu vodního toku umísťovat žádné stavby. Požadavky žadatele překračují kompetence správce vodního toku. Manipulační pásmo vodního toku je však v textové části návrhu územního plánu zohledněno, článek (67) písm. e) a v grafické části Odůvodnění územního plánu, v Koordinačním výkrese, zakresleno.

Podmínku „jakýkoli zásah do vodního toku nebo jeho doprovodného porostu bude předem projednán se správcem toku ...“ nelze v tomto znění do územně plánovací dokumentace zapracovat. Dle výkladu krajského úřadu jako nadřízeného orgánu se jedná o tzv. procesní připomínku, v územním plánu (a tedy i změně územního plánu) lze stanovit pouze tzv. věcnou připomínku.

Využití tzv. ochranného (manipulačního pásma) podél vodních toků řeší návrh územního plánu následovně:
„do příbřežní části údolní nivy nelze umísťovat žádné stavební ani nestavební záměry, které nemají přímou souvislost se zlepšením vodohospodářských poměrů povodí.“